

[[Kim Behnke]]

vil regeringen og boligministeren opleve, at hver gang der er tale om fornuftige liberaliseringer og forenklinger osv., vil alle Fremskridtspartiets mandater til fulde bakke op om det, men hvis det er mere tilskudspolitik, hvis det er mere socialisme, stiger vi af.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg er nødt til at gøre denne sidste bemærkning til hr. Kim Behnke. Hvis hr. Kim Behnke gjorde sig den ulejlighed at læse forligsteksten, ville han også dér kunne erfare, at netop på byfornyelsesområdet har vi fastholdt lige præcis det, som hr. Kim Behnke og regeringen lagde overordentlig meget vægt på, nemlig at der gennemføres en forenkling af vores byfornyelse, og at der arbejdes for muligheden for, at den private investering kan finde sted i forbindelse med vores byfornyelse. Lige præcis de to nøglepunkter vil hr. Kim Behnke genfinde i det materiale, som nu foreligger. Men i øvrigt vil jeg gerne henvise til den positive bemærkning, som afsluttede hr. Kim Behnkes indlæg om, at Fremskridtspartiet ser frem til et fortsat og konstruktivt samarbejde også til efteråret.«

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Det er boligministerens håb for de langsigtede forhandlinger, der bragte mig herop. Jeg tror, boligministeren er nødt til at erkende, når han appellerer til Fremskridtspartiet, SF og Det Radikale Venstre om at vise sig positive over for de langsigtede forhandlinger, der skal indledes til efteråret, at det var vi faktisk alle tre under forhandlingerne. Som jeg sagde til boligministeren, da vi var nødt til at gå, er det, vi kan få ud af det, en konsensustekst, som hr. Kofod-Svendsen, som jo har erfaring i konsensustekster, har lovet os, og som vi ved ingenting vil indeholde.

Hvis man som boligminister har så høje ambitioner, at man kan lave en boligpolitik, som får 179 stemmer, har man opnået to ting, for det første, at man kan blive fastansat hos alle kommende regeringer til forhøjet løn, for det andet, at der aldrig bliver ført boligpolitik her i landet. Det er jo ikke uden grund, at vi er opdelt i forskellige partier. Selv statsministeren siger, at ideologier er noget møg, og det er det også, når man skal handle praktisk, men når det handler

om en langsigtet boligpolitik, må selv boligministeren erkende, at der er forskel på Venstres normalliberale tankegang, som jeg deler meget med boligministeren, og på SF's tankegang om det fremtidige boligmarked. Derfor er det forkert at foregøgle befolkningen heroppefra, fordi hr. Svend Erik Hovmand er blevet boligminister, at vi kan regne med en boligpolitik med 179 stemmer bag, hvis vi bare er flinke nok. Det er utopi, og det bliver ikke til boligpolitik.

Formanden:

Så vidt jeg husker, brugte statsministeren i det første citat et lidt mere parlamentarisk udtryk end møg.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 115 stemmer (S, KF, V, CD og KRF) mod 23 (SF, FP og RV); 1 (V) stemte (ved en fejltagelse) hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Tredje behandling af lovforslag nr. L 12 B:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Forskning og udvikling).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 27/12 90. Første behandling 17/1 91. Betænkning 22/5 91. Anden behandling 28/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 127 stemmer (S, KF, V, FP, CD, RV og KRF) mod 10 (SF).