

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 35:

Forslag til folketingsbeslutning om beskatning af personer udstationeret i Danmark.

Af Karen Jespersen (S) og Mimi Jakobsen (CD) m.fl.

(Fremsat 8/2 91. Første behandling 5/3 91. Betænkning 24/5 91).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

*Forhandling***Elisabeth Arnold (RV):**

I dette ændringsforslag, som nu er stillet til B 35, er der kun lidt nyt og kun lidt godt. Desværre er det, der er nyt, i virkeligheden gammelt. Det er nemlig taget fra det tidligere lovforslag L 12, der drejer sig om støtte til udenlandske forskere.

Det, der altså er godt, er taget fra L 12, som er blevet ringere, for det var tidligere et meget logisk forslag om at få erstattet den skat, som udenlandske forskere skulle betale, med et direkte tilskud. Resultatet var altså, at personer, som arbejdede i Danmark på samme niveau og havde samme indkomstforhold, også betalte samme skat. De forskere, som i virkeligheden var ansat som udlændinge, kunne så i en vis periode få deres skat refunderet.

Det har man nu lavet om til en 30 pct.-trækprocent, som betyder, at personer, der arbejder samme sted, hvor den ene er udlænding og den anden er dansker, i virkeligheden betaler forskellige satser. Jeg synes, det er en klar forringelse ud fra nogle helt logiske skattepolitiske overvejelser.

Det, der er skidt ved dette forslag, er fra det oprindelige B 35 om tilskud til udenlandske

personer – nøglepersoner, som vi kaldte det engang – og det er ikke blevet bedre.

Forskningspolitisk Råd fremsendte for halvandet års tid siden gode råd til Folketinget og til forskningsministeren om, hvad man skulle gøre for at hjælpe på erhvervslivets og den danske forsknings manglende internationalisering. Folketinget svarede ved at fremsætte adskillige lovforslag, bl.a. om tilskud til udenlandske forskere. Det har vi tilsluttet os, og vi har glædet os til at gennemføre det, men må nu se, at regeringen har taget det af bordet, sådan at det nu indgår i en uskøn blanding sammen med et andet forslag, som vi aldeles ikke kan tilslutte os, nemlig tilskud til udenlandske højtlønnede; uanset hvilke kvalifikationer de i øvrigt har, skal de bare være udlændinge og højtlønnede. Bevisbyrden for, at de pågældende personer betyder noget for det pågældende firma, påhviler alene firmaet. Det er ingen kunst for nogen virksomhedsledelse at forklare, at den pågældende højtlønnede person er uundværlig for firmaet.

Det er en uskøn blanding, det er noget mismask, og Det Radikale Venstre vil stemme imod såvel ændringsforslaget som B 35 i sin helhed.

Jeg vil godt sige til sidst til finansministeren eller til skatteministeren eller til forskningsministeren, at jeg synes, det er sørgeligt, at vi skal slutte sæsonen her med et eklatant forligsbrud. Lovforslag nr. L 12 om tilskud til udenlandske forskere var en del af finanslovforliget, en del af vort valggrundlag i valgkampen, noget af det, vi har arbejdet sammen på i lang tid. Vi har gennemgået tingene, har været enige om at fremsætte det, og så har regeringen end ikke gidet underrette sine tidligere forligspartnere om, at man nu ikke ville færdigbehandle L 12 A; man ville ikke færdigbehandle lovforslaget om tilskud til udenlandske forskere. Det synes jeg ikke at regeringen kan være bekendt, og vi i Det Radikale Venstre er skuffet over, at regeringen behandler sine gamle venner på den måde.

Kofod-Svendsen (KRF):

Under førstebehandlingen sagde jeg på Kristeligt Folkepartis vegne, at der bestemt var positive intentioner i B 35; jeg stillede også nogle kritiske spørgsmål. Vi har nu gået det grundigere igennem under udvalgsarbejdet, og jeg mener, at det positive vejer tungere end det negati-