

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

### *Afstemning*

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sættes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### *Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges, idet 119 (S, KF, V, FP, CD og KRF) stemte for, 15 (SF og RV) imod.

### **Formanden:**

Dette vil blive meddelt skatteministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **26) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 22:**

*Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af FN-konventionen af 20. november 1989 om barnets rettigheder.*

Af udenrigsministeren (Ellemann-Jensen).  
(Fremsat 31/1 91. Første behandling 2/4 91. Betænkning 23/5 91).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sættes først til forhandling.

### *Forhandling*

### **Ole Espersen (S):**

Det har været en interessant sag. Vi blev, kan vi godt sige, ålet noget ved sagens første behandling, fordi vi mente, der krævedes ændringer i dansk ret for at kunne opfylde konventionens krav. Det afviste regeringen, men der er så sket to kovendinger, en hurtig én og en lidt langsommere én.

Den første gik på, at man erkendte, at reglen i konventionen om, at børn, der ellers ville blive statsløse, skal have dansk statsborgerskab ved fødslen, nok kræver ændring i dansk ret. Det har regeringen nu erkendt og draget omsorg for.

Den anden vedrørte spørgsmålet om fængslinger af børn, hvor regeringen ikke mente, at ændringer var nødvendige. Men det har regeringen nu erkendt, og vi har i går modtaget oplysninger fra Justitsministeriet om, hvordan man tænker sig at disse ændringer kan gennemføres. Det er vi naturligvis glade for; det har taget sin tid, det er sket, efter at sagen var færdigbehandlet i Retsudvalget, men vi er nu i gang med en proces, der sikrer børns rettigheder i stedet for blot en formel ratifikation. Det er tilfredsstillende.

Imidlertid vil vi gerne i Retsudvalget have mulighed for nærmere at drøfte henvendelsen fra ministeren, og hvordan vi bedst muligt realiserer de ændringer, som ministeriet nu påtænker. Derfor skal jeg anmode om, at forhandlingen afbrydes, således at vi kan tage et møde i Retsudvalget herom.

### **Formanden:**

Der er nu af hr. Ole Espersen (S) stillet forslag om, at sagens behandling standses, og at beslutningsforslaget henvises til fornyet behandling i udvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Sagens videre behandling stilles herefter i bero.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **27) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 79:**

*Forslag til folketingsbeslutning om støtte til driften af et søfartsmedicinsk institut i Esbjerg.*

Af Helge Mortensen (S), Tommy Dinesen (SF) og Lone Dybkjær (RV) m.fl.

(Fremsat 30/4 91. Første behandling 24/5 91. Betænkning 28/5 91).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.