

[Flemming Hansøn]

Tillidsmanden sagde også det, jeg på den konservative folketingsgruppes vegne har peget på gang på gang: Hvorfor, hr. Svend Auken, kunne vi ikke vente på en EF-løsning, som er så tæt på? Hvorfor skal vi gå egne veje?

Problemet var Dalum Papirfabrik den dag. I dag i Børsen er det køindustrien, der siger, at de også vil nedlægge mange arbejdspladser på grund af dette.

Jeg ved naturligvis godt, at der er dispensationsmuligheder, og hver eneste gang vi får en henvendelse fra en virksomhed, håber vi da også, at det er en af de virksomheder, der kan få dispensation, men det kan alle altså ikke få; så ville loven være endnu mere meningsløs.

Jeg opfordrer indtrængende hr. Svend Auken til her at give os et løfte om, at når lovforslaget kommer til efteråret, så vil hr. Svend Auken gå ind for, at vi venter, til et samlet EF er klar med denne afgift, som vi i så fald støtter fra konservativ side.

(Kort bemærkning).

Grove (KF):

Jeg synes, det var en meget skuffende tale, hr. Svend Auken holdt her i dag. Hr. Svend Auken holder altid sin hverdagstale, den er blevet holdt nu det sidste halve år, men ingen indbydelse til samarbejde. Er der noget, vi har brug for, så er det samarbejde. Men det har været typisk også for hr. Svend Aukens tale i dag, at det mere går ud på at danne snævre flertal uden om regeringen end at gå ind i et bredt samarbejde her i Folketinget.

Vi så det tydeligt med skatterne, hvor vi gerne vil have harmoniseret lidt nedefter i forhold til, hvad man har i EF. Hvem skal vi lave samarbejde med – det store Socialdemokrati? Nej, man er mere interesseret i at sige nej. Vi må gå bredt ud for at få det lavet. Det gør vi så. Vi er klar til et samarbejde. Men i hr. Svend Aukens tale var der ikke ét sted, hvor man indbød til et fornuftigt samarbejde. Nej, man truer: Nu skal Folketinget også ind i juni. Man truer hele tiden.

Ligesådan siger man, at man gerne vil sætte skatterne ned, men når vi foreslår det, så har det ingen betydning. Men man har alligevel – det vil jeg da gerne takke hr. Svend Aukens parti for – fra Socialdemokratiets side erkendt, at det har betydning. Vi har vedtaget nr. B 35 i dag. For at få dygtige unge folk til Danmark og være

med må vi sætte skatterne ned. Det betyder det samme for de dygtige unge danskere.

Det tredje, jeg vil sige, er: Jeg synes ikke, hr. Svend Auken kan stå her og sige, at lægerne nu får 100.000 kr. ekstra. Det vil jeg bede hr. Svend Auken gå herop og dokumentere. Det er ikke rigtigt, og jeg går ud fra, at hr. Svend Auken nu kommer herop og erkender, at det ikke er korrekt.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg tror, jeg er nødt til at indskærpe allerede fra starten, at de korte bemærkninger er på 2 minutter og hverken 30 eller 35 sekunder mere.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg er meget enig med hr. Svend Auken i, at arbejdsløsheden er det altovervejende store problem, og jeg vil gerne spørge hr. Svend Auken, hvorfor Socialdemokratiet så vil fjerne støtten til arbejdsskadeforsikringen. Da vi indførte den støtte i 1987, var det jo netop for at forbedre konkurrenceevnen. Hvorfor vil Socialdemokratiet nu svække konkurrenceevnen og dermed kaste flere ud i ledighed?

Så har jeg et spørgsmål til. Hr. Svend Auken gjorde meget ud af, at de 36 mia. kr. var for stort et underskud. Jeg er helt enig. Men er min hukkommelse ikke rigtig, når jeg minder om, at i 1982, det sidste år hr. Svend Auken var minister, var underskuddet 49-50 mia. kr.? Spørgsmålet er, om 49-50 mia. kr. i 1982 ikke er et større tal end 36 mia. kr. i 1991.

(Kort bemærkning).

Peter Brixtofte (V):

Det er hr. Svend Aukens fremstilling af dansk økonomi, der kalder mig frem.

Det var en ganske utroværdig fremstilling. Der var ikke et ord om, at vi har overskud på betalingsbalancen, at vi har lav inflation, at vi har lav rente, hvorimod det blev fremhævet, at vi har et underskud på statsfinanserne på 36 mia. kr.

Hvis hr. Svend Auken slår op i sin 10-års-oversigt – det er endnu sådan, at man kan gå tilbage til det tidspunkt, hvor Socialdemokratiet var i regering; sådan vil det ikke være om et par år – vil han kunne se, at der var ca. 50 mia. kr. i underskud. Det var det, Socialdemokratiet