

[Duetoft]

rige EF-lande og Danmark. Det er en tanke, vi i CD er meget betænkelige over for. Og derfor mener jeg, hr. Svend Auken bliver nødt til at udbyde det synspunkt, at det er spild af penge. Vi opfatter faktisk denne afgiftsharmonisering som første led i noget, vi er nødt til at gøre for at tilpasse os forholdet til de andre EF-lande. Derfor vil jeg bede hr. Svend Auken om at udbyde det.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg har hørt, at hr. Lykketoft privat er en meget morsom mand, og jeg må sige, at det nu også lykkedes at få denne humor frem til talerstolen, når hr. Lykketoft siger, at det lykkedes os at skræmme en tillidsmand frem til TV-Avisen. Jeg må desværre gøre hr. Lykketoft opmærksom på, at jeg ikke har den mindste indflydelse på, hvad TV-Avisen bringer. Så ville jeg være meget mere i selv.

I øvrigt kan jeg svare, at der er masser af tillidsmænd over hele landet, der reagerer som tillidsmanden på Dalum Papirfabrik, som var glad for sit job og ked af, hvis det skulle gå til udlandet.

Jeg var taknemlig for, at hr. Svend Auken kom op og talte om CO₂-afgiften, men ked af, at hr. Svend Auken ikke besvarede mit spørgsmål om, hvorvidt han, når lovforslaget til efteråret kommer, ville relatere CO₂-afgiften til EF, som er den eneste naturlige løsning.

I anledning af fru Pia Kjærsgaards svar på mit korte indlæg vil jeg gøre opmærksom på, at hvis Sverige og Norge og EF har den samme energiafgift, som vi har, og disse lande aftager mellem 70 og 80 pct. af Danmarks eksport, er det klart, at en sådan afgift stort set er konkurrenceneutral. Og det er derfor, jeg siger, at Det Konservative Folkeparti godt kan acceptere en sådan afgift af hensyn til miljøet.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg går ud fra, at det er åbenbart for medlemmerne, at vi nu nærmer os det lidt u hensigtsmæssige, når ordførere, der ikke har haft ordet endnu, begynder at diskutere emnerne indbyrdes.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Det er et lille svar til finansministeren eller måske snarere en oplysning til statsministeren. Jeg synes i hvert fald, det er vigtigt, at statsministeren får at vide, at det referat, statsministeren tilsyneladende har modtaget fra finansministeren, ikke svarer til min klare erindring fra de møder, vi holdt med hinanden. Der var ét punkt, hvor finansministerens referat var forkert, og det er et væsentligt punkt, nemlig at der ikke – under forudsætning af, at vi i øvrigt blev enige også om at anvende midlerne efter regeringens hoved – var noget forbehold over for indførelse af en generel afgift på EF-niveau. Dette forbehold eksisterede ikke i regeringens tilbud til Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre. Den erindring, jeg har om den sag, og de notater, jeg har på min blok fra de møder, går ud på, at der ikke var et sådant ultimativt krav, og det er jeg ganske sikker på at de øvrige forhandlere vil bekræfte. Regeringen havde en forventning om, at der ville komme en EF-afgift, men regeringen opstillede ikke nogen betingelser om, at hvis der ikke blev indført en sådan afgift, ville regeringen ikke vedstå det tilbud, den havde givet de to partier.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Fru Pia Kjærsgaard for en kort bemærkning, og så tror jeg, at jeg slutter indtegningen til korte bemærkninger i denne omgang, efter at hr. Svend Auken har haft ordet.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg forstår ikke hr. Flemming Hansens argumentation. Hr. Flemming Hansen sagde i sin første tale heroppe, at virksomhederne ville flytte til udlandet. Jamen det vil sige, at virksomhederne ½ år efter kunne flytte hjem igen, for så har hele EF indført en CO₂-afgift. Det forstår jeg ganske enkelt ikke. Det er noget vås.

Men det, der er sagen, er jo, at regeringen har trængt så forfærdelig til at blive forarget, og nu lufter man sin forargelse, fordi oppositionen indfører en CO₂-afgift. Det er i virkeligheden det, det drejer sig om. Regeringen og dens medlemmer har i allerhøjeste grad trængt til at kunne skrive om noget i aviserne, som de var uenige med Socialdemokratiet i. Det, der før i tiden blev betegnet som Hendes Majestæts loyale opposition, kunne man faktisk overføre til Danmark ved at tale om oppositionens loyale