

[Billgrav-Nielsen]

det fordi man jo kan huske forskelligt – man kan tillægge hinandens ord forskelligt indhold – så jeg vil holde mig til, hvad jeg har oplevet generelt under det forløb, vi har været igennem.

Det, der overrasker mig mest i dag, er, at medlemmer af Det Konservative Folkeparti – hr. Flemming Hansen vel især – mener, at denne sag skal føres stærkt frem i dag. Det får mig til at rejse tvivl om, hvorvidt statsministerens ord forleden om, at der ville blive handlet loyalt fra regeringens side på baggrund af den beslutning, som et flertal i Folketinget nu har truffet, vil blive overholdt. Der skal nu udarbejdes konkrete lovforslag af regeringen, som sidder på administrationen her i landet og fortsat skal gøre det.

Når medlemmer af Det Konservative Folkeparti stiller sig op her og rejser den kritik på ny, som er lige ubegrundet, må jeg nærmest forstå det på den måde, at Det Konservative Folkepartis statsminister heller ikke ønsker at fremme denne sag. Jeg synes, vi burde bede statsministeren om – jeg mener, det ligger lige for – at bekræfte, at regeringen loyalt vil gennemføre den beslutning, et flertal i Folketinget har truffet.

Dernæst må jeg sige, at jeg er enormt skuffet over Det Konservative Folkeparti og Venstre og regeringen, som var med til at fremlægge det første handlingssvar på Brundtlandrapporten her i Folketinget i december 1988 og senere var med til at fremlægge en konkret udarbejdet energihandlingsplan, som klart siger, at uden gennemførelse af de omlægninger af energiavgifterne, som nu er besluttet, herunder indførelse af en CO<sub>2</sub>-afgift, når vi ikke målene i vores energihandlingsplan, »Energi 2000«. Det er afgørende at få det slået fast i dag. Vil man ikke midlerne, når man ikke målene. Vil Danmark ikke gå i front, er der heller ingen af de andre lande, der behøver at gøre noget. For vi er nemlig blandt de største forurenere i henseende til udslip af CO<sub>2</sub>.

#### **Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg giver ordet til hr. Svend Auken for en kort bemærkning. Det er i henhold til forretningsordenens § 28, stk. 3, sagt til orientering for dem, der undrer sig over, at den ikke er på 2, men 5 minutter.

(Kort bemærkning).

#### **Svend Auken (S):**

Først til hr. Grove, der spurgte om, hvad jeg byggede mine udtalelser om lægeforliget på. Jeg sagde udtrykkeligt, at jeg byggede dem på Sygesikringens Forhandlingsudvalgs beregninger. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at Sygesikringens Forhandlingsudvalg er et tværpolitisk sammensat forhandlingsorgan, og jeg er sikker på, at hr. Grove ved at spørge sin gruppeformand vil kunne få bekræftet denne oplysning. De har beregnet, at forskellen på finansministerens skitse og Sygesikringens Forhandlingsudvalgs i 1991 er på 10.000 kr., i 1992 på 36.500 kr. og i 1993 på 47.500 kr. Hvis hr. Grove lægger de tre tal sammen inden for aftaleperioden – det, jeg har beskæftiget mig med – vil han komme til det samme resultat som jeg, nemlig knap 100.000 kr. Om det er sandt eller det ikke er sandt, er det umuligt for mig at afgøre, men alle er vist enige om, at der er givet – lægerne har jo heller ikke lagt skjul på det – meget klækkelige indrømmelser fra den nuværende regerings side i forhold til Sygesikringens Forhandlingsudvalg. Derfor kan man spørge sig selv, hvis man er pensionist, eller hvis man er lavtlønnet i vort samfund, om det er i den ende af samfundspyramiden, man skal starte sin godgørelse.

Det andet spørgsmål, jeg skal svare på, er et spørgsmål stillet af hr. Duetoft om grænsehandel. Jeg er glad for, at hr. Duetoft stillede det i spørgsmålsform, for jeg kan selvfølgelig fjerne den misforståelse, som jeg tror har dannet sig. Vores opfattelse er, at det er nødvendigt med en harmonisering af afgifter først og fremmest i forhold til Tyskland. Det kan gøres dels ved, at vi sætter nogle afgifter ned, dels ved at de sætter nogle afgifter op. Der burde selvfølgelig være en bilateral aftale mellem Danmark og Tyskland om denne indbyrdes fordeling.

Derudover er der spørgsmålet om de særlige regler for spiritus og tobak i forhold til EF. Vi havde ønsket som forudsætning for afgiftslettelserne – og det sagde jeg også i min ordførertale – at der var indgået en aftale med EF. En sådan aftale er ikke indgået. Det var derfor, jeg brugte udtrykket, at pengene næsten er smidt ud ad vinduet. Men hvem af os vil ikke gerne have 25 øre billigere øl og billigere mineralvand og lidt billigere parfume? Det luner da alt sammen, men jeg synes bare ikke, i betragtning