

[Fischer]

har været under indtryk af Politikens leder i marts måned, der sagde, at den socialdemokratiske listepolitik havde slået fejl, ved jeg ikke. Lad det ligge.

Det, vi kan konstatere, er, at Socialdemokratiet trods alt begyndte at forhandle med regeringen, og det håber jeg man vil blive ved med. Jeg håber, at man vil nå frem til den ansvarlighed, som partiet tidligere udviste, nemlig ved at stemme for finansloven, bære et medansvar for helheden, selv om man er uenig om nogle enkeltdele.

Til hr. Jes Lunde vil jeg sige: Ja, vi bruger ½ pct. af energien i verden, og det bliver en meget marginal effekt, det vil have, selv om vi drastisk ændrer adfærd på det område.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Må jeg sige til hr. Fischer om udtalelserne om, at tingene må foregå i salen, at det har Socialdemokratiet efterlevet på den måde, som vi sagde fra starten, at regeringen må lægge sine forslag ned i Folketinget, inden vi går i gang med debatterne og forhandlingerne, så befolkningen kan se, hvad der har været regeringens udgangspunkt, og hvad der har været Socialdemokratiets udgangspunkt. Det synes jeg har været en udmærket måde, som på nogle områder har givet gode resultater. På andre områder må vi desværre erkende at regeringen ikke har været parat til at imødekomme flertallets synspunkter.

Til hr. Svend Aukens bemærkninger om de små borgerlige partier, der er uden for regeringen, synes jeg også, at man kan føje til, at dér, hvor de bedste resultater er opnået, er dér, hvor Socialdemokratiet sammen med et eller flere af midterpartierne i enighed er gået ind i en forhandling med regeringen. Dér har vi kunnet bevæge regeringen hen imod den politiske midte og har kunnet på en række områder få fornuftige resultater, som vi kun har været tilfredse med.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Hr. Fischer hæftede sig ved, at Danmark kun bruger ½ pct. af verdens samlede energiforbrug, og så var der ikke rigtig grund til, at vi gjorde noget. Argumentationen er besynderlig.

Jeg er sikker på, at hr. Fischers private affald udgør endnu mindre end ½ pct. af det samlede affald i Danmark. Alligevel vil jeg ikke anbefale, at hr. Fischer begynder at dumpe det ude i skoven, fordi eksemplet kunne brede sig.

Er hr. Fischer slet ikke klar over, at Danmark er den niendeværste synder, hvad angår dette? Er hr. Fischer slet ikke klar over, at det er det niendestørste udslip pr. indbygger af CO₂, vi har her i Danmark? Er det ikke et godt argument for, at vi bør høre til de lande, som først går i gang med en CO₂-afgift? Vi kan da ikke forvente, at andre lande gør det. Vi kan da ikke sige, at andre hellere må starte på det; vi skal nok komme engang. Det er lige meget, hvad vi gør, fordi vi er så lille et land. Er der slet ikke noget, der hedder eksemplets magt inden for miljøpolitikken for hr. Fischer?

(Kort bemærkning).

Fischer (KF):

Jeg vil sige til hr. Jes Lunde – det er jeg sikker på at hr. Jes Lunde, der ved en del om disse ting, vil give mig ret i – at Danmark er atypisk på energiområdet, fordi vi må importere så meget. Vi er i en særlig situation. Når nu Holland så klart har tilkendegivet det og vi ved, at EF i øvrigt interesserer sig for problematikken, hvorfor så spille separat ud på et område, hvor vi vil tabe arbejdspladser, og som vil kræve en meget bureaukratisk dansk administration? Det er ikke et holdningsspørgsmål, men et spørgsmål om arbejdspladser og om bureaukrati. Vi er lige så optaget af klimaet, som hr. Jes Lunde er.

Så vil jeg sige til hr. Stavad om forhandlinger i salen: Jo, men lad os tage et par af de store ting, der er nået: Øresundsforbindelsen og EF-memorandummet. Herom blev der da mig bekendt forhandlet mellem Socialdemokratiet og regeringen, før sagerne blev lagt frem i folketingsalen.

Med hensyn til samarbejdsviljen og den manglende samarbejdsvilje, som hr. Anker Jørgensen også var inde på, dette at bevæge regeringen, tror jeg, Socialdemokratiet spænder vognen for hesten. Nej, det, der skete, var, at midterpartierne udviste ansvarlighed. De udviste den ansvarlighed, som de har udvist siden 1982, og fik løst problemerne og forhandlet sig til rette om finansloven. Hvis Socialdemokratiet har taget ved lære af midterpartierne, er det da en kompliment til deres overtalelsesevner.