

[Fischer]

(Kort bemærkning).

Anker Jørgensen (S):

Hr. Grove var en af de ret mange voldsomme kritikere af Socialdemokratiet, men da hr. Grove tog ordet nu her igen, synes jeg næsten, hr. Grove korrigerede sig selv. Hr. Grove sagde, at det, der var galt ved Socialdemokratiet, og det, man kritiserede det for, var de områder, hvor Socialdemokratiet ikke havde været villig til at forhandle og indgå forlig. Det, der altså er galt, er, at Socialdemokratiet ikke siger ja og amen eller også laver forlig på alle områder. Det må jeg jo sige til hr. Grove, at det er nok ret utænkeligt at vente det af nogen opposition. Sådant en opposition har der vist aldrig været i det danske Folketing.

Må jeg sige til statsministeren: Kære statsminister – for nu at være lidt højtidelig – hjertelig tak for de bemærkninger, som statsministeren kom med. Statsministeren sagde: Jo, det er rigtigt, at der er lavet gode og talrige resultater og forlig med Socialdemokratiet. Statsministeren konkluderede, at vi nok sådan lidt begge havde ret. Jeg kan ikke forlange mere, hr. statsminister. Det synes jeg var godt, og det viser bare, at det ikke var særlig klogt, at alle andre angreb Socialdemokratiet så væmmeligt og så grimt, som man gjorde.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Hr. Fischers seneste bemærkning forstod jeg slet ikke. Nu var Danmark et særligt land ved, at vi importerer meget af vores energi, og det var grunden til, at vi ikke skulle have en CO₂-afgift. Det synes jeg da tværtimod er yderligere et argument for at lave en CO₂-afgift, at vi importerer så meget energi. Så gavner det oven i købet betalingsbalancen. Jeg bliver mere og mere bekymret over, hvad det er, hr. Fischer står for, hvad det er for nogle målsætninger, han vil opnå.

Der er meget grund til at indføre den CO₂-afgift for at spare på det store energiforbrug, vi har, både den, at vi importerer, og også den at få en stadig større del af vores energiforbrug omlagt til vedvarende energikilder. De er nemlig kendetegnet ved, at de er indenlandsk base-rede. Det er vindenergi, det er solenergi, det er jordvarme, det er biogas osv., alt sammen ting, der er CO₂-neutrale, og som samtidig sparer

penge for os på betalingsbalancen, så det var da den vej, De Konservative skulle tænke på, hvis de synes, at Danmark er atypisk ved, at vi importerer alt for meget energi.

(Kort bemærkning).

Grove (KF):

Jeg vil gerne sige til hr. Anker Jørgensen, at det, jeg kritiserede, var, at der ikke var en udstrakt hånd i den tale, hr. Svend Auken holdt. Der var ikke et tegn på, at vi skulle fortsætte det gode samarbejde på mange områder, vi har haft i det sidste halve år. Det er selvfølgelig bekymrende, når man samme dag kan læse i Jyllands-Posten: »Socialdemokratiet indleder et stormløb mod regeringen.« Og der står citeret længere nede: »Ifølge højtplacerede kilder i KL har Socialdemokratiets ledelse lagt kraftigt pres på foreningen for ikke at indgå et forlig.«

Det bekymrer da, samtidig med at man så hører hr. Svend Aukens tale, der ikke lægger op til noget, men bebuder, at man vil indkalde Folketinget her i juni måned. Det er blot det, jeg lægger lidt vægt på, og hvis hr. Svend Auken går herop og siger, at det simpelt hen er en avisand, var det jo behageligt.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Normalt behøver vi ikke her i Folketinget at dementere anonyme kilder eller anonyme avis-historier, men nu, hvor hr. Grove har gjort sig den ulejlighed tre gange i træk at fremdrage anonyme historier, skal jeg gerne tjene ham i at dementere dem. Der er ikke grundlag for den historie i Jyllands-Posten, og hvis det pågældende dagblads dygtige medarbejdere havde haft tid til at spørge mig, ville de have fået det dementi allerede i går, og så ville der ikke have været den forsidehistorie i dag i avisen.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Der er endnu to indtegnede korte bemærkninger, og derefter er det min agt at vende tilbage til talerrækken.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Jeg vil godt til hr. Groves sidste bemærkninger om Socialdemokratiet, der ikke havde ud-