

[Svend Auken]

Jeg lyttede med interesse til fru Mimi Jakobsens ordførertale her i dag, og uden at være alt for negativ over for de mange andre taler, jeg har lyttet til her i dag, så synes jeg, den stod sig. Jeg kunne godt lide appellen til en bedre tone i det politiske arbejde. Som en af dem, der har prøvet ganske ofte at være genstand for en række af disse mindre behagelige personangreb, forstår jeg til fulde, hvad det var, fru Mimi Jakobsen var optaget af. Jeg tror, at hele det politiske liv vinder ved, at vi dyster på ideer og holdninger og synspunkter og ikke på personer. Så langt var jeg helt enig.

Til gengæld mener jeg måske, at analysen af, hvad der er galt i dansk politik, ikke var så dybtgående, som man kunne ønske sig. Det, der er problemet – og jeg tror i virkeligheden fru Mimi Jakobsen er enig med mig – er, at vi ikke fik den regering efter valget, som Danmark havde brug for. Både fru Mimi Jakobsens parti og mit parti har arbejdet på at få en anden regering. Vi gjorde det under valgkampen, vi gjorde det efter valgkampen, og vi har fortsat den opfattelse.

Fru Mimi Jakobsens egen dagsorden er en god illustration af, hvad der er problemet. Indholdsmæssigt har jeg ingen problemer med den. Jeg synes ikke, den er helt så banal, som hr. Gert Petersen vil gøre den til. Det, der er problemet, er, at vi ikke ved, hvad regeringen vil bruge den dagsorden til. Vil den overhovedet betyde noget som helst for regeringens tilrettelæggelse af politikken? Vil den overhovedet afspejle noget som helst? Det ved vi ikke, men da tvivlen må komme enhver til gode i det politiske arbejde, er Socialdemokratiet parat til at stemme for denne dagsorden.

Jeg vil gerne til hr. Erhard Jakobsen sige, at der var meget af det, han sagde, som jeg var enig med ham i, men jeg var ikke enig i hans meget negative vurdering af hr. Gert Petersens dagsorden. Jeg mener, det ville være noget godt, hvis spørgsmålet om arbejdsløsheden blev sat allerøverst på den politiske dagsorden i næste folketingssamling. Og derfor vil Socialdemokratiet, hvis den dagsorden kommer til afstemning, også kunne støtte den.

Min egen opfattelse er imidlertid den, at det måske ikke er dagsordener hverken fra den ene eller fra den anden side, der er det allervigtigste i dansk politik netop nu. Men for at det ikke skal virke som en sur bemærkning, vil jeg gerne

sige, at vi er parat til at stemme for to af de tre foreslåede dagsordener.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Selv om CD's ordførtale, som jo flere har været inde på, glimrende kan stå alene, er det ikke usædvanligt nu til dags, at selv de bedste solister har en backinggroup, og jeg hører altså til denne og skal derfor forholde mig til et par af de korte bemærkninger.

Til hr. Kim Behnke, der ikke har fundet ud af CD's holdninger, må jeg sige, at dette her dog er et forsøg på en politisk debat og ikke et kursus for begyndere. Så derfor giver vi afkald på at give sådan et kursus her, og i øvrigt tvivler jeg på, at hr. Kim Behnke ville kunne betale den timeløn, der ville være nødvendig.

Hr. Gert Petersen siger, at CD's dagsorden er nogle ord, men anviser ikke nogen enkeltheder om, hvordan man skal investere, og hvad man i øvrigt skal gøre. Nej, det er nu ikke dagsordensens natur at kunne gøre det, og det gør hr. Gert Petersens egen dagsorden jo heller ikke. Hvad siger den? Regeringen skal komme med en plan. Egon har en plan, and so what? Har hr. Gert Petersen skaffet én i arbejde dermed?

Da hr. Anker Jørgensen var statsminister, kan jeg huske, at han satte sin daværende arbejdsminister, hr. Svend Auken, til at lave en plan. Det tog den daværende arbejdsminister 5 måneder at lave en plan, og, som hr. Erhard Jakobsen har sagt: Der kom ikke én mere i arbejde af den grund.

Men jeg er da glad for at konstatere, at hr. Gert Petersen kunne stemme for den dagsorden, for den slutter jo med at sige, at den kommende folkeafstemning skulle kunne vedtage Danmarks indgang i det indre marked med bred folkelig opbakning. Og det er da dejligt at konstatere, at hr. Gert Petersen forstår, at sådan bør det være og sådan vil det blive.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg aner en vis modsætning inden for CD i denne sag, for da hr. Erhard Jakobsen var heroppe, sagde han, at Folketinget intet kan gøre. Ikke så meget som 5.000 nye arbejdspladser kan dette Folketing skabe, ligegyldigt hvad det gør. Det var da et synspunkt. Men i CD's dags-