

[Duetoft]

Men altså, hr. Gert Petersen, lad være at fremstille det, som om alle partier ud over de tre, der har fremsat forslaget om CO₂-afgiften, er imod miljøafgifter; det er de ikke.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg vil sige til hr. Duetoft, som gik ind på, at besvare mit spørgsmål, og det skal han have en kompliment for, det har andre afholdt sig fra, at selvfølgelig beskylder jeg ikke alle partier for at være imod miljøafgifter, men jeg hævder, at der åbenbart er forskellige syn på miljøpolitikken, når der bl.a. kan være 3 mia. kr. – det er dog en slags penge – imellem de partier, som nu i fællesskab vil vedtage, at vi skal udbygge miljøpolitikken. De ved ikke, hvad de vedtager, undskyld mig!

Jeg vil også gerne have at vide, og nu spørger jeg konkret fru Mimi Jakobsen: Hvad er det, Danmark skal gøre for at gøre vores land yderligere attraktivt for udenlandske investeringer? Der må ligge et eller andet bag den sætning. Jeg vil gerne høre, hvad det er, vi skal foretage os. Det kunne også være spændende at høre Socialdemokratiets mening om den sætning. Hvordan vil Socialdemokratiet gøre Danmark yderligere attraktivt for udenlandske investeringer, medmindre det bare skal være en ren frase?

Så skal jeg sige til hr. Arne Melchior, at det er jo fantastisk, at hr. Arne Melchior mener, at hvis den af CD' stillede dagsorden bliver vedtaget, har Folketinget, fordi det jo er det samme flertal, som det var i morges, vedtaget, at nu skal man gå ud fra Folketingets side, lovgivningens side, statsmagtens side, og reklamerne for et dansk ja.

Det, der står her, det er, at folkeafstemningen skal forberedes sådan, at beslutningen kan træffes med den bredest tænkelige opbakning. Jeg går ud fra, at det betyder, at der forligger det mest omfattende oplysningsarbejde om sagen, således at beslutningen træffes med omtanke og med opbakning osv.

Men hvad det er for en beslutning, der bliver truffet, er det ja eller nej? Det er i hvert fald ikke præjudiceret i dagsordenen, for så skulle det stå der. Ellers er den usand, for at sige det mildt. Der er endnu ikke taget nogen beslutning her i Folketinget om, hvordan man vil stille sig til unionen. Forhandlingerne er endnu ikke sluttet. Regeringskonferencerne er ikke fær-

dige. Den beslutning skal først tages, når det er sket. Derfor synes jeg, at hr. Arne Melchior er på meget farlige veje ved at lægge en sådan mening ind i sagen. Men altså, hvordan er det, at Danmark skal gøres yderligere attraktivt for udenlandske investeringer? Det vil jeg gerne have at vide. Det kunne være, at det er på en måde, så selv SF alligevel vil stemme for dagsordenen. Må jeg ikke få det at vide?

Det er jo ikke rigtigt, når hr. Arne Melchior siger, at denne dagsorden blot er nogle overskrifter. Nej, det er nogle anvisninger, hr. Arne Melchior, men det er anvisninger, som kan tolkes på mange forskellige måder, derfor synes jeg, at Folketinget skal være klar over, hvilken fortolkning der er den rigtige, inden man stemmer om dagsordenen.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Det er interessant, at de korte bemærkninger bliver længere og længere, uanset at taletiden stadig væk er to minutter.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Man kan jo også læse den sidste pind i CD's dagsorden alene som et ønske om en høj stemmeprocent, og hvis det er sådan, er det også udmærket.

Må jeg sige om de øvrige punkter i dagsordenen, at det, der interesserer os, er, om denne dagsorden får nogle konsekvenser. At Folketinget opfordrer regeringen til at styrke forskning og uddannelse, til at styrke offentlige investeringer og til at gøre noget for at nedbringe den alt for høje arbejdsløshed osv., får det nogen konsekvens at vedtage det? Og der er jo lige præcis én måde, som CD kunne løse vores problemer på. CD kunne gøre det sådan, at denne her dagsorden fik en konsekvens. CD kunne nemlig fortælle os nu her i dag – og jeg tror, at det er noget, der vil interesse mange af os: Hvornår gøres der status? Hvornår spørger man: Hvordan gik det så med regeringen? Fik den styrket forskning og uddannelse? Fik den ført en aktiv miljøpolitik? Fik den nedbragt den alt for høje arbejdsløshed? Hvis bare vi gør status på et eller andet tidspunkt – det behøver såmænd ikke at være den 1. oktober; vi vil være så large som at sige ved slutningen af året. Men på et eller andet tidspunkt må der vel foretages en status over, om regeringen har fået noget ud