

[Jes Lunde]

af denne dagsorden; det synes jeg kunne være interessant.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Hr. Gert Petersen, jeg kan stadig væk ikke forstå, hvorfor et spørgsmål om tidsmæssig indførelse af CO₂ med en kort forskydelse skal fremstilles, som om der er en grundlæggende uenighed om miljøpolitikken i dette Folketing. For det er der jo ikke – altså indvendingen var ikke, at man var imod styringsinstrumentet; indvendingen fra de øvrige partier undtagen Fremskridtspartiet var jo EF-synspunktet, det, at hvorfor skal vi gøre det alene, så vi skyder os selv i foden.

Så vil jeg gerne kort blande mig i diskussionen om den sidste pind vedrørende EF og sige, at den pind måske i virkeligheden er den første af dem alle sammen, der bliver opfyldt, for i næste uge skal Markedsudvalget faktisk tage stilling til et beslutningsforslag og sende det videre til Finansudvalget, et forslag, der behandler spørgsmålet om, hvordan man sætter en oplysningskampagne i gang allerede nu omkring EF. Dette her kan jo bl.a. udlægges som et ønske om, at Folketingets partier i denne sammenhæng finder sammen, så man allerede nu i sommerens løb kan begynde at forberede den folkeafstemning. Derfor kan det være, at det i virkeligheden er den pind, der får den første gennemslagskraft i løbet af ikke ret mange uger.

(Kort bemærkning).

Mimi Jakobsen (CD):

Tanken med en dagsorden, hr. Jes Lunde, er jo, som jeg sagde det, at når nu regeringen i løbet af sommeren begynder at arbejde på sit lovprogram for næste år, når nu Folketingets partier og medlemmer naturligt bruger sommeren til igen at overveje: Hvad skal vi bidrage til lovgivningen med? Hvilke initiativer skal vi tage i den kommende folketingsamling – at vi forhåbentlig i dag med et bredt flertal vedtager en dagsorden, der opregner nogle af de højt prioriterede områder, hvor vi er enige om, at skal vi godt ind i det indre marked og i den europæiske sammenhæng, så er det nogle af disse punkter, vi skal gøre noget ved. Det er ikke udspecificeret i et beslutningsforslag, som hr. Gert Petersen

nærmest har efterlyst det, men dette at sætte en dagsorden for, hvad vi så at sige lover hinanden at arbejde med i løbet af sommeren.

Og hvad er der så kommet ud af det, ja, det må vi så se. Der kommer forhåbentlig noget i regeringens lovprogram, og derfor vil jeg sige, at en deadline, som sættes til næste afslutningsdebat, mener jeg egentlig ikke er god nok. Jeg mener faktisk, at man allerede under åbningsdebatten vil kunne konstatere, om regeringen har lagt vægt på denne dagsorden, og i løbet af samlingen vil vi meget hurtigt kunne se, om der er politiske partier i Folketinget, som har taget denne dagsorden alvorligt nok. Det er tanken med dagsordenen.

Marianne Jelved (RV):

Foråret har været præget af samarbejde: finanslov, børnepakke, boligpakke, uddannelsespladser, dagpengeændringer, forlængelse af forsvarsforliget, afgiftslempelser, afgift på diesel og meget, meget mere. I virkeligheden har foråret været præget af gode viljer, fleksibilitet og mangfoldighed, og alle partier har deltaget. Og jeg vil gerne erklære mig enig med hr. Jes Lunde, der var oppe for at kommentere fru Mimi Jakobsens tale, og sige, at jeg kan gøre hr. Jes Lundes ord til mine ved at sige, at Det Radikale Venstre har været udmærket tilfreds med de forlig, vi har deltaget i.

Der er spareforslag fra finansloven, der ikke er blevet vedtaget. Det er beklageligt, for at sige det mildt. Og der er vedtaget en række nye udgifter, uden at der er anvist finansiering, og det bliver et problem.

Det er nu lidt ironisk, når vi i betænkningsbidrag fra disse dage, det var i betænkningen til lovforslag nr. L 5, om ændring af nogle afgiftslove, kan læse fra Socialdemokratiets betænkningensbidrag:

»Tilsyneladende er Socialdemokratiet det eneste parti, der i øjeblikket er optaget af at få statsunderskuddet under kontrol.«

Det synes jeg er anerkendelsesværdigt, men det er en bekymring, som jeg ikke mener har præget Socialdemokratiets holdning til udgifter i øvrigt.

Det Radikale Venstre har medvirket i forhandlinger og i løsninger på langt de fleste områder, og vi er generelt tilfredse med resultaterne. Der er dog to områder, som jeg gerne vil gøre nogle bemærkninger til.