

[Marianne Jelved]

dagsordener vil Det Radikale Venstre kunne stemme for.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Det siger sig selv, at jeg var meget enig i og meget glad for fru Marianne Jelveds bemærkninger om vores fælles projekt, miljøafgiften på kultveilte.

Men det, der kaldte mig herop, var nu egentlig fru Marianne Jelveds bemærkninger om omsorgen for statsunderskuddet. Vi fik et materiale i Finansudvalget i sidste uge; vi fik også en budgetoversigt fra finansministeren over årsagerne til, at det skrider med statens underskud, og dér blev det jo ganske klart dokumenteret, hvad mange af os har diskuteret længe, at den afgørende årsag til de første 30 mia. kr. og det meste af de næste 6 mia. kr. er konjunkturerne og den dårlige beskæftigelse og ikke, at forskellige flertal her i Folketinget hen over hovedet på regeringen vedtager store, udgiftskrævende projekter.

I virkeligheden, fru Marianne Jelved, er den uenighed, der er om udgiftspolitikken, såre begrænset i omfang set i forhold til det underskud, som nu tegner sig på statens budget. Men det, jeg savnede i fru Marianne Jelveds del af omsorgen for statsunderskuddet, er den faretruende undergravning af statens indtægter, som sker i disse år, måneder og dage. Jeg har tidligere i denne debat haft lejlighed til at pege på, at bare afstemninger om ikrafttrædelsesreglerne om kursgevinstloven efterlod nogle store huller.

Vi har hele diskussionen om, hvordan indtægtsgrundlaget skrider både for staten og for kommunerne på grund af mangelfuld ligning og huller i systemet og selvfølgelig først og sidst på grund af en alt for ringe beskæftigelsesudvikling. Her synes jeg måske nok, hvis vi virkelig alle sammen var lige optaget af underskuddet, at vi skulle samle kræfterne om at rette op på alle disse punkter, hvor indtægtsgrundlaget skrider og dermed også grundlaget bare for at opretholde den nuværende aktivitet i stat og kommuner.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Hr. Bjørn Westh. Jeg beder til, at det så må blive for en bemærkning inden for de to minutter i modsætning . . .

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Det er lidt uretfærdigt. Jeg har ikke haft ordet før.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Det er fuldstændig rigtigt.

Bjørn Westh (S):

Miljø, der skal indhold i ordet, sagde fru Marianne Jelved. Der er et højt prioriteret område både for Det Radikale Venstre og for Socialdemokratiet, hvor vi meget gerne skulle have et samarbejde. Det er inden for miljø og vandmiljøområdet.

Den 1. maj sagde daværende miljøminister, fru Lone Dybkjær: »I når det ikke, H.O.A., I når det ikke nu, I når det ikke inden år 2000, og I når det ikke nogen sinde, medmindre der stilles nye krav. Det er ikke, fordi I ikke har gjort noget. Det er, fordi vi ikke stillede tilstrækkelige krav til jer, dengang vi vedtog vandmiljøplanen.«

Da regeringens plan så kom, var De Radikales udtalelser også meget klare. Den plan var utilstrækkelig, den ville heller ikke frembringe det højt prioriterede miljømål, som vi har i fællesskab.

Jeg har også i år bemærket, at fru Marianne Jelved for nylig har udtalt, at hun var deprime-ret over, at hun havde stemt sammen med KVR-partierne for den landbrugslov, der nu gælder.

Jeg har også bemærket, at Det Radikale Venstre nu føler sig frigjort. Jeg vil derfor invitere til, at Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet i sommer sætter sig sammen for at prøve at finde nogle positive løsninger på vandmiljøproblemet. Vi tror, det kan løses gennem adfærdsregulerende afgifter. Vi tror også, at vi sagtens kan finde løsninger på strukturproblemerne i landbruget, som Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet kan være enige om, så vi positivt kan løse nogle af de problemer, som fru Marianne Jelved gerne vil have løst.

Så hermed en invitation til Det Radikale Venstre til, at vi i sommer, Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre, sætter os sammen og kommer med nogle positive konkrete forslag.