

[Kofod-Svendsen]

Da vi skulle udmønte finansloven på boligområdet, synes jeg, at vi fandt en god udmøntning, selv om vi fra Kristeligt Folkepartis side gerne havde set, at det langsigtede perspektiv var kommet bedre frem. Vi mener, at vi fik sikret, at stempelafgiften for fremtiden ikke bliver så høj på skøder. Vi fik tillige en tilskudsordning, der på en god måde vil fremme beskæftigelsen og samtidig sikre, at vor boligmasse er i en god stand. Det var et forlig, som der var et rigtigt sigte i, og vi synes også, at der er meget godt i udmøntningen af børnepakken. Samtidig vil jeg gerne understrege, at vi her havde en vigtig holdningsdebat.

Spørgsmålet var, om børnefamilierne først og fremmest skulle have gavn af børnepakken ved at bruge en institution, eller om vi tillige skulle give den enkelte familie større valgfrihed. Der var forskellige opfattelser, men Kristeligt Folkeparti kæmpede indædt for at sikre den enkelte familie en større valgfrihed. Naturligvis bør pengene følge barnet. Det vil give den enkelte familie en reel valgmulighed. Derfor afviste vi på det skarpeste Socialdemokratiets og CD's ønsker om at mindske børnecheckens stigning. Heldigvis fik vi en væsentlig forhøjelse af børnechecken. Det var absolut det vigtigste for os ved det forlig, men samtidig er vi også godt tilfreds med de højere fripladsgrænser og den indførte søskenderabat. Vi synes, at der var adskillige ting, som var godt i det forlig, men at der var noget, vi især var glade for; det ville da være overraskende andet, når der netop var forskellige holdninger, der kom frem under de forligsforhandlinger.

Flere har været inde på ældrepolitikken. Der ønsker vi en aktiv ældrepolitik, der skaber tryghed. Der er især problemer for dem, der har brug for meget pleje og måske er plaget af stor ensomhed. Det er ikke lykken at bo i eget hjem i en femtesalslejlighed, hvor man ikke kan klare trapperne, eller i et parcelhus, hvor der er langt til lægen, til købmanden, og hvor haven er blevet for stor til, at man kan klare den. Her mener jeg, at mange ældre ville få en langt bedre alderdom i et godt moderne plejehjem eller plejecenter. Derfor må nedlæggelsen af plejehjem stoppes. Det har været væsentligt for os, at dette også er blevet vedtaget med meget bred opbakning herinde i Folketinget i løbet af foråret.

Vi har haft flere debatter om den offentlige sektor. I begyndelsen af 1980'erne blev den

økonomiske politik lagt om. Det betød, at der blev erklæret udgiftsstop for den offentlige sektor. Resultatet blev, at væksten blev markant dæmpet, men uheldigvis fik vi en voldsom polarisering i debatten om den offentlige sektor. Det skabte megen frustration og manglende motivation hos de ansatte og usikkerhed hos modtagerne af de offentlige serviceydelser. Den politiske uenighed og mistænksomhed gjorde det også vanskeligt at gennemføre perspektivrige omlægninger og nydannelser i den offentlige sektor. Selv om det lyder barsk, mener jeg, at man må konstatere, at der har været noget kaos i den offentlige sektor i 1980'erne. Det må i 1990'erne erstattes af bedre offentlig service uden brug af flere og allerhelst med brug af færre ressourcer. En sådan fornyelse tror jeg ikke kan gennemføres fra toppen. Det er ikke muligt at skabe fornyelse og større effektivitet gennem øget centralisering og mere regelstyring. Jeg tror heller ikke, at det skal ske ved at lave en række storkommuner. Det er jo de små kommuner, der er billigst, og hvor indbyggerne også er mest tilfredse. Det, vi skal gøre, er at skabe nye spilleregler for den offentlige sektors aktiviteter. De nye regler skal accepteres af de offentligt ansatte, og de offentligt ansatte skal være engagerede medspillere, hvis omdannelsesprocessen skal blive en succes, så man totalt set giver borgerne bedre service for færre penge. Der skal kunne spares mere på bureaukrati og administration, og her skal Folketinget gå foran ved at vedtage enkle og klare love. Det er en af de udfordringer, som vi alle er stillet over for. De nye metoder for den offentlige sektor bør være privatisering og udlicitering, konkurrence mellem offentlige institutioner. Ved at satse på disse midler tror jeg at vi kan modernisere og forny den offentlige sektor, og når vi lægger vægt på privatisering, mener vi først og fremmest, at den enkelte familie får større råderum, at den enkelte familie får bedre mulighed for, at man kan varetage forskellige opgaver.

Flere har også været inde på afgiftspolitikken. Der må jeg sige, at jeg blev lidt overrasket over at høre Socialdemokratiets ordfører, som sagde, at det kan være vældig populært med 25 øre billigere øl, men er det værdigt at bruge pengene her osv.? Hvad sagde Socialdemokratiet for ikke så lang tid siden? Da kom de med en plan, »Gang i 90'erne«, hvor man ville have,