

[Svend Auken]

Der er nemlig den fordel ved at vælge forespørgselsfremgangsmåden, at Folketinget så er i stand til at træffe afgørelser, hvorimod man ikke kan træffe afgørelser, hvis det alene drejer sig om en redegørelse fra regeringens side – og som hr. Gert Petersen jo har sagt, kan man måske forudse en ikke alt for tilfredsstillende redegørelse fra den nuværende regering.

Derfor vil min indstilling i den vanskelige afgørelse, som formanden vil få siden hen med hensyn til rækkefølgen af dagsordenerne, være, at man bringer fru Mimi Jakobsens dagsorden til afstemning først.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Ja, med det tempo, der er på, bliver det ikke den siddende formand, der kommer til at foretage den vanskelige afgørelse. (*Munterhed*).

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil gerne sige til hr. Taanquist, at vi gjorde noget meget væsentligt for erhvervslivet for godt et halvt år siden: Vi nedsatte selskabsskatten fra 40 pct. til 38 pct., og vi nedsatte virksomhedsbeskatningen fra 50 pct. til 38 pct. Det var virkelig en væsentlig saltvandsindsprøjtning.

Nu har vi anvist en anden finanseringskilde, for vi er helt enige i, at vi skal have de uddannelsespladser. Men det må da være naturligt, at det er os, der er i arbejde, som yder en indsats, frem for at man kaster nogen ud i arbejdsløshed. Det var det, der var min pointe, og mon ikke hr. Taanquist er ganske enig i synspunktet, når det kommer til stykket?

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Nu er der jo mange fine taler i dag, og det er sjældent, man sådan bliver stillet til ansvar for sine taler i løbet af 24 timer. Men hr. Kofod-Svendsen bliver stillet til ansvar for sin tale i morgen eftermiddag i Markedsudvalget.

Jeg lyttede på mit værelse, da jeg sad og ryddede op i bunkerne, mens jeg nød musikken hernedefra – var jeg ved at sige. Så hørte jeg pludselig hr. Kofod-Svendsen sige, at Kristeligt Folkeparti vender sig mod afgiftsharmoniseringer på øl og vin. Jeg vil gerne sige til hr. Kofod-Svendsen, at så vidt jeg er orienteret, kommer vi i morgen i Markedsudvalget til at give økono-

ministeren mandat til forhandlingerne i næste uge om afgiftsforslaget fra formandskabet i EF.

Det bliver i al fald nogle diskussioner, der kommer til at løbe i løbet af de kommende måneder. Det vil sige, at hr. Kofod-Svendsen altså kommer i den situation, at Kristeligt Folkeparti nu skal vælge, om de vil foreslå, at Danmark stiller sig uden for afgiftsharmoniseringen i EF. Det forslag, der er lagt op til, giver os ganske mange problemer, men vi kan vel forhandle os til noget bedre. Men hvis hr. Kofod-Svendsen får sin vilje, som han har sagt her i dag, betyder det altså, at Kristeligt Folkeparti mener, at Danmark skal være anderledes end de 11 andre lande i Fælleskabet og også efter 1992-93 have den fysiske grænse ved Kruså og alle de forskellige ting.

Jeg vil godt spørge hr. Kofod-Svendsen, om det virkelig er meningen, eller om hr. Kofod-Svendsen i dag vil hive den fine fane op for derefter i Markedsudvalget i morgen eller om en uge eller om 14 dage og så i sommerens løb ellers give regeringen nogle rent fysiske mandater, så den kan forhandle de afgiftsharmoniseringer i EF. Jeg synes, det bliver spændende at høre, hvor meget sammenhæng der er mellem en afslutningsdebat i Folketinget og så virkeligheden i Folketingets udvalg.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg vil godt sige om dagsordenerne, at det ser ud, som om fru Mimi Jakobsens dagsorden kan samle det største flertal. Så vil formanden givetvis efter almindelig sædvane sætte den til afstemning først. Jeg siger: det ser sådan ud, idet jeg går ud fra, at regeringspartierne vil stemme for den og ikke er indstillet på at stemme for den af SF foreslåede dagsorden. Der nikkes. Det er også et svar; det er næsten lige så godt som et mundtligt svar. Jeg havde det på fornemmelsen.

Derfor er jeg meget tilfreds med den tilkendegivelse, som er kommet fra hr. Svend Auken. Dermed er intentionen med den af SF foreslåede dagsorden – nemlig at næste folketingssamling hurtigt indledes med en debat om beskæftigelsen og hvordan vi bekæmper arbejdsløsheden, det er så at sige det første, vi foretager os – jo opnået.