

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 26:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Forenkling af den skattemæssige behandling af vedhængende renter).

Af Jens Thoft (SF) m.fl.

(Fremsat 28/12 90. Første behandling 5/3 91. Betænkning 24/5 91. Anden behandling 29/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

forkastedes, idet 57 (S og SF) stemte for, 65 (KF, V, FP, CD, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 208:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse olieprodukter, lov om afgift af gas og lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. (Nedsættelse af afgiftsgodtgørelse for dieselolie og autogas samt ophævelse af udligningsafgift for busser og store lastvogne).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 17/5 91. Første behandling 22/5 91. Betænkning 24/5 91. Anden behandling 29/5 91. Tillægsbetænkning 29/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 118 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 9 (FP).

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 207:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af øl og lov om afgift af vin og frugtvin m.m. (Afgiftsnedsættelser).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 17/5 91. Første behandling 22/5 91. Betænkning 24/5 91. Anden behandling 29/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ove Fich (S):

Det, vi foretager i dette lovforslag og de efterfølgende to, er afgiftsomlægninger til omkring 2 mia. kr., og man kan stille spørgsmålet: Letter dette for alvor grænsehandelen? Svaret er nej. Man kan stille spørgsmålet: Sikrer det os en aftale med EF om de store udestående problemer med spiritus og tobak? Svaret er nej. Man kan stille spørgsmålet: Er dette fuldstændig finansieret, som det hedder, krone til krone? Svaret er nej. Man kan stille spørgsmålet: Står der et flertal bag, som er klar til at gennemføre dette her systematisk, således at vi får løst resten af vores afgiftsproblemer? Svaret er nej.

De lovforslag, der følger efter, vil blive vedtaget med tre forskellige flertal. De giver et provenu på godt 2 mia. kr., bl.a. på tobaksafgifter og dieselaftgifter, men vi får ikke tilstrækkeligt for disse 2 mia. kr. i afgiftsomlægning. Hvad kunne man ikke have fået for 2 mia. kr., hvis man virkelig havde brugt dem fornuftigt, men det gør man ikke.

I Socialdemokratiet er vi klar til de nødvendige afgiftstilpasninger, men man skal udvælge dem omhyggeligt, og så skal man sætte ind dér, hvor vi får mest gavn over for grænsehandelen. Det gør man ikke her, man opfylder i stedet for en gammel aftale omkring finansloven. Det har Socialdemokratiet ikke lod og del i, vi vil ikke være med til dette, vi synes, man klatter penge væk, om end man gør det i meget store klatter.

Derfor kan Socialdemokratiet ikke medvirke til dette lovforslag, og for at spare tid, hr. formand, vil jeg gerne sige, at vi heller ikke kan medvirke til de to efterfølgende lovforslag.