

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 125 stemmer.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Tredje behandling af lovforslag nr. L 192:

Forslag til lov om friskoler og private grundskoler m.v.

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 8/5 91. Første behandling 14/5 91. Betænkning 27/5 91. Anden behandling 29/5 91. Tillægsbetænkning 29/5 91).

Der var stillet 14 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-14 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Pernille Forchhammer (S):

Socialdemokratiet har valgt at undlade at stemme ved tredje behandling af dette lovforslag. Det har vi gjort, fordi vi mener, at der er både positive og negative elementer i forslaget.

På positivsiden er vi enige i grundprincipperne for det nye tilskudssystem, og vi er enige i intentionerne med en ny omfordelingsfaktor

mellem store og små skoler, sådan at de store skoler får mere, end de gør under det nuværende system. Sådan en omlægning er en absolut nødvendighed.

Nu kommer vi så til den negative side af forslaget. Vi mener nemlig, at det er dårlig politisk og økonomisk prioritering at give store tilskud til skoler, som ikke er i stand til at skaffe et større elevgrundlag end mellem 28 og 56 elever på syv klassetrin.

Vi har under udvalgsarbejdet fået oplyst, at ca. 25 pct. af skolerne ligger i dette interval. Alle andre steder i uddannelsessystemet forsøger vi at rationalisere undervisningsomkostningerne, så vi opnår mest undervisning for pengene. Det er baggrunden for kapacitetstilpasningen i folkeskolen, som har resulteret i nedlæggelsen af et stort antal mindre folkeskoler, skoler, som ikke har haft et tilstrækkelig stort elevgrundlag til at kunne hænge sammen, hverken pædagogisk eller økonomisk.

Vi mener derfor, det er udtryk for en uhyrlig dobbeltmoral, når vi i det frie skolesystem skal acceptere gennemsnitsklasser ned til 4 elever, som automatisk, uden om de politiske prioriteringer, som alle andre grupper i samfundet kommer igennem, modtager et tilskud, der oven i købet er større end det tilskud, der gives til de frie skoler, der er i stand til at samle et ordentligt elevgrundlag.

Det er politisk urimeligt, og den omfordeling må ikke danne baggrund for en argumentation om efterslæb hos de frie skoler, sådan som vi fornemmer at den gør det. De frie skoler må tage de samme økonomiske konsekvenser og kapacitetstilpasninger, som folkeskolen og nu også ungdomsuddannelserne har måttet og skal igennem.

Socialdemokratiet har derfor ønsket, at princippet om størrelsen af elevtalskravet også blev ordentligt belyst og diskuteret i forbindelse med denne lov. Det har der desværre ikke været tid til.

Desuden mener vi ikke, at det er acceptabelt at vedtage en lov med en byggetilskudsdel, hvor konsekvenserne ikke er belyst, fordi modellen først skal forhandles på plads med skolerne. Vi har i udvalget fået oplyst, at det formentlig vil tage ca. 1½ år, før den endelige model er færdig.

Vi har ikke principielt noget imod en overgang til rammetilskud. Det kan vi ikke have,