

[Eva Møller]

en omfordeling sted mellem små og store skoler. Vi gør det altså lidt bedre for de store og dermed også lidt dårligere for de mindre skoler.

Jeg kan ikke acceptere fru Pernille Forchhammers argument om, at det er urimeligt med klassekvotienter på 4, og at det er for dårligt et pædagogisk tilbud. Nu kommer vi igen ind i Socialdemokratiets politik om, at »vi alene vider«. Meningen med et frit skolevalg er jo, at forældrene selv skal vælge. Hvis de pågældende forældre synes, at det pædagogiske tilbud er rigtigt, måske endda er bedre end folkeskolens, så må de have retten til det. Så skal vi herinde ikke stå og sige, at det skal være forbudt, og at det skal være umuligt.

Af samme grund finder jeg også, at hvis der skal være rimelighed i tingene, må det være muligt for en fri skole at etablere en skolefritidsordning, en skolepasningsordning, ligesom man kan det på de offentlige skoler. Ellers sætter vi jo forældrene i en illusorisk valgsituation, når vi ved, at barnet, som går i den offentlige skole, har nemt ved at komme til fritidsordningen. Der er ikke nogen trafikmæssige problemer, der er en koordination, man kan være der, før skolegangen begynder, og man kan være der efter. Hvis man ikke har de samme muligheder i den frie skole, jamen så er tilbudet illusorisk, og så lever vi ikke op til de forpligtelser, vi har ifølge grundloven.

Jeg vil derfor gerne sige, at Det Konservative Folkeparti med stor glæde kan tilslutte sig dette lovforslag. Vi mener, det er noget af det, vi har en forpligtelse til, hvis vi vil leve op til grundloven.

(Kort bemærkning).

Pernille Forchhammer (S):

Jeg vil gerne spørge fru Eva Møller, hvem det er, der etablerer en skolefritidsordning på folkeskolerne, hvem det er, der står for det økonomiske ansvar, hvem det er, der bestemmer, hvor mange pladser der skal være. Jeg vil godt spørge, om de børn, der står på venteliste til skolefritidsordninger i folkeskolen, har ret til og krav på et tilskud på tilsvarende vis, som man nu vil give børnene det i de frie skoler.

Så vil jeg også gerne spørge fru Eva Møller, om Det Konservative Folkeparti er enig i, at det her er et spørgsmål, der må indgå på nøjagtig de almindelige vilkår for udligningen og kompensationen i forhold til kommunerne, alt-

så at det inddrages i de almindelige DUT-beregninger.

(Kort bemærkning).

Eva Møller (KF):

Selv med det lovforslag, vi laver her, er der jo ikke nogen, der kan garantere, at ethvert barn, der går i en fri skole, vil få et tilbud om en skolefritidsordning. Det afhænger her som ved andre skoler af, hvilke tilbud skolen vælger at give. I folkeskolen er det således, at det er kommunen, der vælger; her er det skolen, der vælger. Så man kan altså ikke på forhånd garantere sit barn en plads ved at vælge en fri skole, men man kan garantere, at det har muligheden, ligesom det vil have det i en kommuneskole.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Også Socialistisk Folkeparti vil redegøre for sin stilling her ved tredjebehandlingen af dette lovforslag. Jeg vil gerne starte med at fastslå, at Socialistisk Folkeparti mener, at den offentlige skole skal styrkes, skal gøres til et så godt tilbud, som det overhovedet er muligt; men Socialistisk Folkeparti har også respekt for, at grundloven rummer denne mulighed for, at forældre kan vælge en anden måde at opfylde undervisningspligten på.

Allerede inden for det første år efter den forrige tilskudslovs ændring for de frie skoler blev Folketingets Uddannelsesudvalg klar over, at skolerne stod i en vanskelig økonomisk situation. Derfor bakkede vi også ved forskellige lejligheder som enkeltpersoner og udvalg op, at et udvalg skulle undersøge arbejdet med hensyn til at lave en mere retfærdig fordelingsmodel. Dette udvalg har nu arbejdet intenst i næsten et år, og i marts måned blev udvalget færdigt med sin betænkning.

Også jeg beklager som andre ordførere stærkt, at lovforslaget er affødt af dette udvalgs arbejde – ikke, at det er affødt af det, men at lovforslaget af den grund er fremkommet meget, meget sent her i denne folketingssamling.

Når SF ikke desto mindre har valgt at stemme for lovforslaget, som det foreligger i dag, så er det ud fra en erkendelse af, at det er af afgørende betydning for de frie skoler, at den nye matematiske fordelingsmodel, som udvalgsbetænkningen lagde op til, bliver indført med virkning fra 1. januar 1992. Vores udvalgsarbejde har vist, at det ønske, vi kunne have om, at