

[Pernille Forchhammer]

Jensen, om barnets tarv også gælder for børnene i folkeskolen, og om hr. Ole Vig Jensen vil være parat til at gennemføre et forslag, som også garanterer børnene i folkeskolen en plads i en skolefritidsordning, hvis man via forældrene – for det er jo den vej, man går på en fri skole – stiller krav om at få pasningsmuligheder og få tilskud til sådanne pasningsmuligheder. Så vil jeg spørge hr. Ole Vig Jensen, om ikke de frie skoler har mulighed for at etablere skolefritidsordninger under puljeordningerne, som netop blev vedtaget i et, mener jeg, enigt Folketing sidste år.

(Kort bemærkning).

Ole Vig Jensen (RV):

Som jeg allerede sagde i mit første indlæg, har Det Radikale Venstre ikke spor imod i denne sag at være et hestehoved foran, når det gælder om at tilvejebringe muligheder, men jeg må minde fru Pernille Forchhammer om, at det lykkeligvis er sådan, at skolefritidsordningerne generelt griber vældigt om sig i disse år. Det er vel i en erkendelse af, at det slet ikke er en så dårlig form at etablere sig under i tilslutning til skolerne. Når jeg synes, der kan være særlig grund til – og vi synes fra radikal side, at der kan være en særlig grund til – nu at etablere dem eller rettere at give mulighed for etablering, det er jo det, det drejer sig om, det er jo ikke en pligt, er det, fordi de frie skoler som hovedregel henter deres elever fra et temmelig stort område, fra flere kommuner, hvor det kan være vanskeligt på samme måde at varetage barnets tarv, som man kan, hvis man bor i kommunen, og hvis man bor i det lokalområde, hvor der i øvrigt er andre pasningsmuligheder.

Når det gælder de økonomiske vilkår, herunder også kompensationsspørgsmålet, så ligger det i denne sag som i alle andre sager til forhandling mellem regeringen og kommunerne, og det fremgår jo også af ministerens eget udsagn.

(Kort bemærkning).

Pernille Forchhammer (S):

Den mulighed for at etablere fritidsordninger, som hr. Ole Vig Jensen nu gerne vil give eleverne ved de frie skoler, har eleverne i folkeskolen ikke. Det er kommunen, der træffer beslutning om, hvad der skal være af pasningstil-

bud til alle andre børn i kommunerne, lige med undtagelse af børnene ved de frie skoler efter vedtagelsen af dette lovforslag.

Så vil jeg godt sige som en generel bemærkning, at den enighed, der har været om de frie skoler, fortsætter, og jeg pointerede i en anden kort bemærkning, at vi er indstillet på sammenlignelighed mellem folkeskolen og de frie skoler. Vi mener, at der med dette lovforslag sker en skævvridning, som vi ikke kan være med til. Vi mener også, at der i lovforslaget er nogle fornuftige ting, og det er derfor, vi har valgt at undlade at stemme.

Lysholm Christensen (KRF):

Jeg vil gerne først udtrykke min tilfredshed med, at loven nu bliver vedtaget. Det var vigtigt for os i Kristeligt Folkeparti, at den blev vedtaget netop i denne samling, inden vi tog på sommerferie. Jeg deler heller ikke helt den kritik, der har været om forløbet af det lovforberedende arbejde. Vi havde et meget solidt grundlag i den betænkning, der lå fra tilskudsudvalget, og i og med at vi har trukket vedtagelsen nu til sidste øjeblik, har vi haft en rimelig tid i udvalget efter min mening.

Når det var så vigtigt at få loven vedtaget nu, hænger det sammen med, at der var nogle problemer om omfordelingen mellem små og store skoler. Vi kan imødesee nogle problemer, som ville opstå i forbindelse med nye tjenestetidsregler for lærerne, hvis ikke loven blev lavet om; der er et stort problem med budgetsikkerhed, eller rettere sagt -usikkerhed, så det var vigtigt, at vi fik loven igennem nu.

Nu er det så lagt fast som et princip, at tilskuddet skal følge folkeskolen i gode og mindre gode tider, og derfor kan jeg heller ikke være enig med fru Pernille Forchhammer, når det bliver hævdet, at der nu sker en skævvridning. Vi får jo netop sikret, at der skal være en parallelitet til folkeskolen rent tilskudsmæssigt. Loven betyder i øvrigt også en administrativ forenkling, som vi hilser med tilfredshed.

Skolefritidsordningerne skal der forhandles om, de er ikke helt på plads, men vi glæder os over, at vi trods alt har taget det skridt, vi gør, med denne lov. Så alt i alt er det en god og nødvendig lovændring, vi nu om et øjeblik får sat på plads.

Men så er der jo lige et par udestående problemer endnu. Det er for det første bygningsstil-