

**[Underværnings- og forskningsministeren]**

i løbet af meget kort tid, hvortil kommer, at disse børn ikke belaster de eventuelle fritidshjem, som man har i visse kommuner. Men det skal vi jo ikke afgøre her i salen. Det er noget, regeringen skal forhandle med kommunerne om. Kommunerne har deres forhandlingsposition, som Socialdemokratiet har gjort til sin, regeringen har sin forhandlingsposition, og den vil vi da fastholde, naturligvis, hvad ellers?

Når alt støvet har lagt sig, er det afgørende i dag, at Folketinget nu bekræfter Danmarks enestående tradition for at have frie skoler ved siden af de offentlige. Vi gør ordningen endnu mere enkel, vi gør den mere rimelig med mere rimelig balance mellem store og små skoler. Vi fastholder princippet om, at der skal være en vis balance mellem udgiftsudviklingen i den offentlige skole og i den private skole. Regeringens udgangspunkt er den balance, som indstillede sig i en række år i 1980'erne.

Ved at foretage denne omfordeling mellem store og små skoler fjerner vi en plet, et angrebspunkt, på de frie skoler, for i visse kommuner har det været sådan, at hvis man nedlagde en offentlig skole, kunne den oprettes under friskoleloven med et større tilskud, end den offentlige skole havde fået. Det ændrer vi nu. Jeg er glad for, at det sker med så bred opbakning, som det nu har været muligt, fra de pågældende skolars organisationer.

Jeg vil gerne slutte med at takke ordførerne og udvalget for, at man accepterede at gennemføre dette forslag på denne korte tid. Det var ganske vist velforberedt i en betænkning, men naturligvis er det for kort tid kun at have tre uger, men vi ved også alle, hvorfor det var klogt at ekspedere sagen alligevel, og jeg takker for den forståelse, vi fandt også for det.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg har et spørgsmål til indenrigsministeren. Undervisningsministeren nævnte her fra talerstolen, at det var regeringens opfattelse, at der ikke kunne rejses DUT-krav, og det begrundede undervisningsministeren med, at det kun er en tredjedel af udgiften, der bliver dækket. Ikke desto mindre er der her tale om, at ministeren efter at have forhandlet med de kommunale organisationer har en lovgang til at pålægge kommunerne at udbetale op til 100 mio. kr. Jeg vil godt spørge indenrigsministeren, om man

nu forlader traditionen, der hidtil har været med DUT-princippet, at hver gang dette Folketing og regeringen gennemfører et lovforslag, der gør det pligtigt for kommunerne at afholde udgifter, skal der også gives kommunerne fuld kompensation for det. Har regeringen forladt DUT-princippet?

**Pernille Forchhammer (S):**

Jeg vil godt spørge ministeren, om ministeren er enig i, at alle andre børn end dem, der går på de frie skoler, ikke har ret til en plads i et dagpasningstilbud, på et fritidshjem eller i en skolefritidsordning, ikke har ret til en tredjedels tilskud til sådan en plads, sådan som man nu giver eleverne ved de frie skoler som et retskrav. De dagpasningstilbud, der gives til alle andre børn i denne aldersgruppe, skal over kommunekassen, skal indarbejdes i de kommunale budgetter, men det skal de åbenbart ikke for de frie grundskolers elever. Hvis man henholdt sig til, at de frie grundskoler kunne benytte sig af puljeordningerne, var de ligestillede med de øvrige skoler i kommunerne, for så skulle det ind over kommunernes budget.

Så vil jeg også spørge i forlængelse af hr. Klaus Hækkerups spørgsmål, om det er størrelsen af den ekstraudgift, man pålægger kommunerne, som er afgørende for, om der kan dattes eller ikke dattes.

**Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

Hr. Klaus Hækkerup spørger, om kompensation for de mulige udgifter, som fru Pernille Forchhammer her fremsøger, indgår eller vil indgå i DUT-forhandlinger med kommunerne. Nu er det sådan, at det er kommunerne selv, der er medbestemmende for, hvilke lovforslag der skal indgå i DUT-forhandlingerne. Kommunerne har adgang til at komme med samtlige forslag, som de mener medfører kommunale udgifter, og så indgår det i forhandlingerne. Men det helt principielle i forretningsgangen er, at det er den enkelte ressortminister, der selv forhandler med de berørte parter, i dette tilfælde med Kommunernes Landsforening, og dér er jeg oplyst om, hvad der også fremgår af materialet, at undervisningsministeren er i disse forhandlinger, og at der derfor står »kan«, så de forhandlinger, der skal føres, er ikke afsluttede.