

Ændringsforslaget sættes først til forhandling.

### *Forhandling*

**Ole Vagn Christensen (S):**

I Socialdemokratiet konstaterer vi med tilfredshed, at det er lykkedes med kompromisforslaget, 90 pct. af maksimum, at få en delvis genopretning. Med denne sats har vi taget et vigtigt skridt i forenklingen og i skabelsen af en større retfærdighed for store grupper, som fik deres dagpenge beskåret.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Der er en række steder i salen en overordentlig livlig mødeaktivitet. Det er ikke acceptabelt.

**Ole Vagn Christensen (S):**

Den konservative regering gennemførte 80 pct. af maksimumssatsen. Med maksimumssatserne på 90 pct. og 80 pct. og med de normale 90 pct. er dagpengeydelse nu i faste rammer.

Dagpengefinansiering og a-kasse-kontingent er ligeledes lagt fast for indeværende overenskomstperiode ifølge fællesudtalelsen fra Socialdemokratiet og De Radikale. Alt andet ville da også være ødelæggende for de nyskabelser, som nu også med dette ændringsforslag skal sættes i værk, og som ikke mindst De Radikale har medvirket positivt til.

Socialdemokratiet støtter ændringsforslaget, men ønsker at tilkendegive, at dette kun er første skridt i opretningen af en stor uretfærdighed. Ændringsforslaget er sammen med aktiveringen, som nu skal iværksættes, hvor kommunerne er nøglen, et vigtigt led i en målrettet uddannelses-, arbejdsmarkeds- og erhvervs politik.

Socialdemokratiet skal på denne baggrund fra denne talerstol opfordre til, at kommunerne nu går i gang med at aktivere de 20-årige, som der er afsat 41 mio. kr. til i 1991 og 90 mio. kr. til i 1992. Men vi skal også fra denne talerstol opfordre samarbejdsudvalgene på de offentlige arbejdspladser til at lægge uddannelsesplaner og arbejdsplaner, som kan sikre, at deltidsjob med supplerende dagpenge kan blive erstattet med fuldtidsarbejdspladser til lønmodtagere, som ønsker fuldtidsjob.

Vi vil også gerne opfordre det private erhvervsliv til i samarbejde med medarbejderne

og AF at sætte gang i rotationen, hvor uddannelser skaber mulighed for, at ledige kan komme i job, for det er jo rigtigt, at for Folketinget er det svært med den nuværende regering at få gang i hjulene. Der er med dette lovforslag lagt nogle rammer, som skulle gøre det muligt for såvel de offentlige som de private arbejdsgivere at få sammensat et pænt maleri, der viser et samfund med flere i arbejde. Det vil – samtidig med at det aktiverer – være et signal til os herinde om, at der ønskes fælles ansvar for opgaverens løsning.

Lad mig slutte med at sige om dette ændringsforslag til såvel kommunerne som de private arbejdsgivere: Hvis I vil, så kan vi løfte fremtiden.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Da det kun handler om ændringsforslaget i denne omgang, skal jeg kort sige, at vi støtter det ændringsforslag, der er fremsat.

**Annette Just (FP):**

Der var en god grund til, at vi afbrød forhandlingerne om dette forslag, da det sidste gang var til tredje behandling. Det var bl.a., fordi fru Pia Christmas-Møller gjorde opmærksom på de store forskelle, der kunne være, for der er nemlig et lille hul i denne lov.

Vi har nu fået, om jeg så må sige, papirerne på bordet, hvoraf man kan se, at hvis en arbejdsløs på minimumssatsen tog 3 timers arbejde – f.eks. gik ud og gjorde rent fredag formiddag – ja, så kunne man altså forøge sin samlede indtægt pr. uge med 524 kr. Jeg ved godt, dette er forligsstof. Socialdemokratiet jublede sådan over det, så det er grund nok til, at Fremskridtspartiet stemmer imod dette forslag.

Men det undrer mig utroligt, at Folketingets flertal nu fuldstændigt afviser det, når en af forligsparterne siger, at vi har overset et hul i denne lovgivning; man stiller sig på bagbenene og siger: Det er ligegyldigt. Vi har et forlig, så lad det hul få lov at være der. Det hul var påpeget, inden lovforslaget nu bliver vedtaget. Jeg synes, det er forkasteligt, at vi skal have sådan et kissejav, bare fordi der er nogle, der skal hjem på sommerferie.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**