

[Tom Bøhnke]

tet, er et utroligt bureaukrati, hvor der skal foretages registreringer, notater og vurderinger af fællesskab eller ikke fællesskab. Vi havde for kort tid siden en debat om ressourceforbruget i de danske fængsler. Jeg tror, at det her vil betyde, at der virkelig skal bruges nogle ressourcer i det danske fængselsvæsen. Og jeg mener, det er unødvendigt, jeg mener, at de unge mennesker allerede har rimelige og gode forhold, sådan som systemet er i dag.

Det, jeg også kan se i notatet, er, at vi efterhånden fjerner muligheden for at give en herog-nu og kontant strafsanktion over for de unge mennesker. Og det er jo ikke nogen hemmelighed, at for nogle unge mennesker vil det være det bedste. Det er det ikke for alle, for mange vil det være bedre at lave alternative strafsanktioner eller noget helt andet, men der er nogle, hvor det vil hjælpe, hvis man ved førstegangs-kriminalitet slår hårdt ned og fortæller dem kontant her og nu: Det er ikke tilladt at overtræde den danske lovgivning.

Jeg mener heller ikke, at det er særlig pædagogisk at give de unge det indtryk: Gå du bare ud og lav noget kriminelt, for det sker der egentlig ikke noget ved. Det kan godt være, at vi finder en lille hobby eller lign. til dig, som du så kan beskæftige dig med, men der sker ikke noget alvorligt. Allerede i dag har vi jo et system, hvor unge mennesker kan have helt op til 50 til 100 kriminelle forhold, før der bliver skredet ind. Og når der så skrives ind, ser vi ofte, at der sidder en dommer, der siger: Årh, men det er jo en ung mand. Og så får han en betinget dom, eller også får han endda et tiltalefrafald. Det er utroligt slapt, og jeg kan ikke se, hvor pædagogikken er henne i det. Man kan ikke for-tænke de unge mennesker i at tænke: Det her kan være lige meget.

Vi vil meget anbefale, at man stemmer for ændringsforslag nr. 1.

Svend Aage Jensen (CD):

I tilslutning til det af Det Konservative Folkeparti, Venstre, Kristeligt Folkeparti og CD fremsatte betænkningsskildring har Centrum-Demokraterne i sit tillæg til dette præciseret, at vi lægger megen vægt på, at der skal udvises den største omhu, når unge kriminelle i alderen 15-17 år anbringes i fængsel, og at det i videst muligt omfang skal tilstræbes, at disse unge under opholdet ikke udsættes for en negativ på-

virkning af ældre indsatte. Disse synspunkter, fremsat af CD, bemærker vi med tilfredshed er tilgodeset i det af Justitsministeriet udsendte notat af 29. maj 1991.

Med disse bemærkninger kan jeg meddele, at CD stemmer for beslutningsforslaget.

Elisabeth Arnold (RV):

For Det Radikale Venstre er det en god dag i dag, hvor vi omsider kan stemme for ratifikation af FN's børnekonvention. Som et af de medlemmer, der var udsendt af Folketinget til FN's generalforsamling for et par år siden, fulgte jeg meget tæt de sidste faser af børnekonventionens endelige tilblivelse. Det var klart fra starten, at Danmark ville få problemer med bestemmelsen om børns anbringelse i fængsler.

For Det Radikale Venstre har det ikke været meningen eller hensigten, at vi skulle tage forbehold ved denne ratifikation af børnekonventionen; hensigten var selvfølgelig at få resultater, sådan at Danmark helhjertet kunne tilslutte sig konventionen, så vi kunne sige: Vores lovgivning er i overensstemmelse med konventionens ånd. Derfor er vi meget glade for, at det er lykkedes os sammen med Socialdemokratiet og SF at få en positiv tilkendegivelse fra justitsministeren om, at nu bliver disse ting bragt i orden, sådan at vi med åbne øjne og med fuldt hjerte kan tilslutte os børnekonventionen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget
forkastedes, idet 7 stemte for, 110 imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Ebba Strange (SF):

Jeg synes, det er en god dag i dag. Jeg synes, det er godt, at vi nu endelig, næsten 1½ år efter at FN's børnekonvention blev vedtaget i FN, kan tilslutte os en ratifikation fra det danske Folketing. Jeg er glad for, det er gået sådan, som det er, under den udvalgsbehandling, der har fundet sted.