

**[Socialministeren]**

Når det gælder oplysningerne om børns rettigheder, må vi fastslå, at danske børn jo også har rettigheder i forhold til myndighedsloven, og ved, at vi diskuterer konventionens bestemmelser nu her, kan vi jo sige, at de får nogle udvidede rettigheder.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Jeg vil gerne spørge socialministeren, der jo i princippet fortsat har ansvaret for oplysningen og dermed for at opfylde konventionens krav, om socialministeren er indstillet på, at oplysningerne skal vedrøre de nye rettigheder, som børnene får. Og hvilke nye rettigheder er det f.eks.? Det er mit ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Er ministeren indstillet på at følge det flertal i Retsudvalget, der har besluttet, at det er de tre oplysningsorganisationer og ikke det tværministerielle udvalg, der skal stå for oplysningskampagnen?

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg må indrømme, at jeg er forundret over hr. Ole Espersens sidste par indlæg. Man kan være enig eller uenig i dem, men jeg synes, de har meget lidt at gøre med den sag, vi drøfter. Det er beslutningsforslag nr. B 30, hr. Ole Espersen står og beskæftiger sig med nu, som har været behandlet i denne folketingsaal, og som der er afgivet en beretning om, hvor et flertal og et mindretal klart har taget stilling til de forskellige ting, som hr. Ole Espersen nævner.

Det er da helt rigtigt, at børnekonventionen også omfatter, at der skal iværksættes en oplysningskampagne, men det er der jo givet tilsagn om. Det er sagt her fra Folketingets talerstol, at der er sat 1 mio. kr. af på finansloven, det er beskrevet, hvordan det i år skal foregå, og så er der et flertal, der har nogle ønsker næste år, og et mindretal, der har sagt, at de er villige til at se på dem.

Men jeg synes helt ærligt, at det er misbrug af Folketingets tid med henblik på dette forslag at gå ind i yderligere detaljer om det.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Det drejer sig om ratifikation af en konvention, der bl.a. har en artikel, der lyder således – og det er artikel 42:

»Deltagerstaterne forpligter sig til gennem passende og aktive forholdsregler at gøre principperne og bestemmelserne i konventionen almindeligt bekendt for både voksne og børn.«

Jeg har meget svært ved at se, hvorfor vi ikke i dag skulle have lov til at diskutere, hvordan man fra dansk side tænker sig at opfylde en vigtig bestemmelse i den konvention, hvis ratifikation vi drøfter i dag. Og jeg vil gerne frabede mig hr. Helge Adam Møllers vejledning i den forbindelse.

Jeg har henvendt mig til socialministeren og stillet to konkrete spørgsmål: Vil ministeren følge flertalsberetningen om, at det er de tre i beretningen nævnte organisationer, der står for oplysningskampagnen? Og vil ministeren – hvad jeg går ud fra er en selvfølge – bekræfte, at det, der skal oplyses om, er de nye rettigheder, som konventionen giver børnene? De to ting går jeg ud fra at vi kan få svar på nu. Ellers må vi finde andre måder at få svar på. Men jeg synes ikke, det kan være svært at bekræfte fra ministerens side, at man naturligvis følger flertallet i Retsudvalget, når det drejer sig om oplysningskampagnen.

**Socialministeren (Else Winther Andersen):**

De nye oplysninger, der ligger i konventionen, skal selvfølgelig bruges til at køre den oplysningskampagne med; det er da det, der er indholdet i den.

Derudover hører emnet for den diskussion, der har været, hjemme et helt andet sted. Endelig kan jeg bekræfte, at jeg selvfølgelig vil følge et flertals afgørelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 118 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 7 (FP).

**Formanden:**

Dette vil blive meddelt udenrigsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**26) Fortsættelse af anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 79:**