

Af sundhedsministeren (Ester Larsen).  
(Fremsat 30/5 91. Første behandling 30/5 91. Betænkning 30/5 91. 2 ændringsforslag af 31/5 91 uden for betænkningen af sundhedsministeren).

#### *Samtykke til behandling:*

#### **Formanden:**

Jeg gør opmærksom på, at der uden for betænkningen er stillet 2 ændringsforslag af sundhedsministeren. Da de først er omdelt her til formiddag, kan de kun behandles med Tingets samtykke, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg Tingets samtykke hertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1 med de foretagne ændringer og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### **28) Anden behandling af lovforslag nr. L 178:**

*Forslag til lov om anlæg af fast forbindelse over Øresund.*

Af trafikministeren (Ikast).  
(Fremsat 2/5 91. Første behandling 8/5 91. Betænkning 29/5 91).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

#### *Forhandling*

#### **J. K. Hansen (S):**

Denne betænkning over forslag til lov om anlæg af en fast forbindelse over Øresund afviger vel en del fra andre betænkninger, der fører til anden behandling her i Folketinget.

Et flertal, herunder Socialdemokratiet, indstiller med en række bemærkninger, at behandlingen af lovforslaget fortsætter i Trafikudvalget efter andenbehandlingen i dag.

Vi agter at bruge en stor del af sommeren til en nærmere vurdering af de mange henvendelser, vi har fået under udvalgsarbejdet. Vi ønsker at foretage en detaljeret besigtigelse og gennemgang i marken af landanlæggene linjeføring, og jeg mener også, vi har pligt til i marken at vurdere en række af de henvendelser, vi har fået, om større eller mindre ændringer af linjeføringen af landanlæggene.

Der er af to partier, SF og Kristeligt Folkeparti, stillet ændringsforslag, som vi i Socialdemokratiet vil stemme imod. De to partier foreslår bl.a., at regeringen skal optage forhandlinger med den svenske regering om en Øresundsforbindelse udført som en boret jernbaneforbindelse for biltog og så indgå aftale herom.

Må jeg sige for det første, at hvis dette forslag skulle vedtages, så mener jeg ikke, der er identitet i lovforslaget, for det siger altså noget andet.

For det andet må jeg bare sige her i dag, at de tal, ændringsforslaget bygger på, om etablering af en boret jernbaneforbindelse til biltog på den 18 km lange strækning fra kyst til kyst, er forældede. Forslagsstillerne henviser til en række tal, vi har fået i udvalget i en rapport fra Center for Alternativ Samfundsanalyse, også kaldet CASA-rapporten. Desværre er disse tal altså ikke rigtige, det er forældede tal, man arbejder ud fra. Man arbejder ud fra nogle tal fra gamle Storebæltsrapporter, man bygger på tal, som er på 1988-niveau.

Ud fra de aktuelle erfaringer, vi har fra Storebælt, også erfaringer, vi har hentet fra Kanal-