

[J. K. Hansen]

Vi har ladet tage et udførligt referat af dette møde, som alle medlemmer af både Trafikudvalget og Miljøudvalget har fået. Vi har i dette referat og denne høring fået et godt materiale at arbejde videre med, og det vil vi så gøre.

Jeg skal slutte med at sige, at vi ønsker at fortsætte arbejdet, vi ønsker at få forslaget tilbage til behandling i udvalget efter anden behandling, og vi har planlagt en lang række mødeaktiviteter i juni og frem til august måned. Vi vil, som jeg tidligere har nævnt det, foretage en minutøs gennemgang af landanlæggenes placering og arbejdet med miljøforanstaltningerne i Øresund.

#### Formanden:

Jeg takker hr. J. K. Hansen for de udførte målinger, som nu vil fremgå af Folketingstidende. De kan jo anvendes ved senere brug af klokken.

Hr. Aagaard har derefter ordet. Vi fortsætter støjmålingerne.

#### Aagaard (KF):

Det kunne jo være spændende, om jeg kunne overgå hr. J. K. Hansens decibeltal, men det er nu ikke det, jeg vil beskæftige mig med.

Siden vi havde forslaget til første behandling den 8. maj, har der været stor aktivitet i Trafikudvalget, både behandlingen af de mange henvendelser, der ligger for øjeblikket, og de deputationer, vi har hørt på i udvalget.

Jeg tror nok, vi alle sammen føler, at mange af disse henvendelser i høj grad har haft betydning, ikke mindst set i relation til de rapporter, der ligger på området. Jeg synes, det har været spændende at fastholde mange af de oplysninger set i lyset af allerede foretagne undersøgelser.

I den forbindelse skal jeg selvfølgelig sige, at vi langt fra er færdige med bearbejdningen af de mange henvendelser, og at jeg i høj grad føler, det er nyttigt, at vi lægger vægt på det, vi understregede under førstebehandlingen, at den her sag skal behandles grundigt og bearbejdes på det grundlag, som en så stor sag nu engang fortjener.

Hr. J. K. Hansen omtalte sidste uges høring, hvor vi på en lang række områder fik særdeles nyttige oplysninger i relation til Østersøen, hvor vi i hvert fald kunne konstatere, at projektet ikke vil have afgørende indflydelse på salt-

indholdet i Østersøen, i hvert fald ikke mere end det er tilfældet ved de naturlige variationer, der er i saltpromillen i Østersøen efter årstidene.

Landanlæggene er nok det, der giver anledning til langt de fleste henvendelser. Tårnbyområdet er bestemt et område, der fortjener meget stor interesse, selv om projektets linjeføring holder sig inden for de byggelinjer, der blev fastlagt i anlægsloven fra 1976.

Vi kunne efter høringen slå fast, at faldet i forureningen er en kendsgerning, bortset fra NO<sub>x</sub>, at antallet, som hr. J. K. Hansen også var inde på det, af støjramte boliger vil falde, og at de støjforanstaltninger, som er planlagt langs linjeføringen, indendørs vil kunne holde støjen inden for de fastsatte normer.

Alt i alt er det vores opfattelse, at de alternative projekter, der er fremkommet, må vurderes. Jeg er ikke uenig i hr. J. K. Hansens økonomiberegninger, som de foreløbig ligger, at det ikke ser ud til at være muligt at finansiere dem ved brugerbetaling, hvad der er lagt op til i broprojektet, men at det vil være nødvendigt at tilføre projektet skatteyderkroner.

Som sagt er vi helt enige, som det også fremgår af betænkningen, i, at arbejdet må fortsætte sommeren igennem frem til den 14. august, hvor tredjebehandlingen er berammet, og det agter vi aktivt at deltage i på alle områder.

Jeg skal også tilkendegive, at vi ikke kan støtte ændringsforslagene fra SF og Kristeligt Folkeparti. Jeg skal ikke føje yderligere til de kommentarer, som hr. J. K. Hansen kom med desangående, men kun tilføje, at vi er enige i dem.

(Kort bemærkning).

#### Lone Dybkjær (RV):

Det er ikke, fordi det generelle støjniveau er så højt, men alligevel var der et eller andet, jeg undrede mig over i den konservative ordførers tale.

Jeg mener, at den konservative ordfører sagde – men enten har jeg hørt forkert, eller også har den konservative ordfører måske udtrykt sig forkert – at det var nødvendigt at tilføre skatteyderkroner til den kombinerede bro- og jernbaneforbindelse. Er det rigtigt opfattet?

(Kort bemærkning).

#### Aagaard (KF):