

[Kaj Poulsen]

man gjorde for 5 år siden, og det kunne hr. Glønborg bare have sagt, men så må der være en begrundelse for, at man har skiftet standpunkt, og det var bare den, jeg bad om, det var ikke for at åle hr. Glønborg.

Jeg må bare gøre opmærksom på, at de miljømæssige betragtninger, som hr. Glønborg gjorde, de lyder meget rigtige, men hvorfor gjorde den daværende miljøminister ikke de samme indvendinger imod det, da det skulle gennemføres på daværende tidspunkt, og hvorfor er det lige pludselig blevet så aktuelt for Kristeligt Folkeparti?

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

For det første med hensyn til miljøet: Hvis hr. Kaj Poulsen kan huske, hvad jeg sagde om de ting ved førstebehandlingen, så sagde jeg netop, at vi havde startet byggeriet på Storebælt med en vis angst og bæven. Den må vi vel alle sammen erkende at vi havde. Kan det nu laves miljømæssigt forsvarligt, spurgte jeg. Ingen af os ved jo endnu, hvad resultatet bliver, men vi lod os i Kristeligt Folkeparti overbevise af, at man fra Miljøministeriet under daværende miljøminister Christian Christensens ledelse sagde: »Vi anser det for muligt at lave Storebæltsforbindelsen, sådan at den bliver miljømæssigt neutral«. Efter de undersøgelser, som var foretaget på det tidspunkt, vurderede vi det som det sandsynlige, men der er da også sket noget siden. Der sker noget hele tiden, og det må vi da tage i betragtning.

Derfor sagde jeg, at vi står med den risiko, at Storebæltsforbindelsen bliver lidt til skade for miljøet i Østersøen, og vi kan risikere, at en Øresundsforbindelse også bliver lidt til skade for Østersøen, og så kan vi nemt komme til at stå i den situation, at lidt plus lidt kan gå hen og blive til for meget. Derfor synes jeg, det vil være uforsvarligt for anden gang at gøre noget, som er miljømæssigt risikabelt, selv om vi har gjort det én gang.

Og så gør jeg stadig væk opmærksom på – for jeg synes, det er ganske rimeligt at konstatere – at i Kristeligt Folkepartis gruppe er der én tilbage, som var med til at træffe Storebæltsafgørelsen. Vi er tre, som ikke har været med til at træffe den beslutning, og jeg kan garantere hr. Kaj Poulsen for, at jeg taler på Kristeligt Folkepartis vegne.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg synes lige, at jeg vil gøre opmærksom på, at hverken tilhørere eller andre til stede i salen har tilladelse til at komme med nogen form for ytringer bortset fra her fra talerstolen, og herfra er det folketingsmedlemmer, der taler!

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg vil gerne sige, at jeg synes, det er fint, at Kristeligt Folkeparti lidt mere generelt har ændret holdning til spørgsmålet om faste forbindelser, for jeg vil gerne sige vedrørende den faste forbindelse over Storebælt: Det er uomtvisteligt, at den billigste og miljømæssigt rigtigste løsning er en boret jernbaneforbindelse med biltog, det siger Nyboe Andersen-rapporten. Det er der aldrig nogen der har sat spørgsmålstegn ved; et flertal ville bare noget andet.

Miljømæssig neutralitet med hensyn til vandgennemstrømning har Miljøministeriet med de forslag, Miljøministeriet kom med på det tidspunkt, da jeg var miljøminister, ment at kunne sige. Det mener jeg fortsat at vi kan. Så er det rigtigt, at virkeligheden så må afsløre, om det, vi siger, er rigtigt; det er jo baseret på modelberegninger.

Men det, der aldrig har været taget hensyn til, er luftforurening – det indgår overhovedet ikke i Storebæltsprojektet. Det er der ikke nogen der diskuterer. Man har i øvrigt heller aldrig diskuteret den enorme forurening, der kommer hen ad vejen i et sådant projekt, det har man valgt at tilsidesætte. Det er for så vidt også i orden. Men i hvert fald kan man sige – og det er til hr. Kaj Poulsen – at siden Storebæltsprojektet blev vedtaget, har vi haft flere diskussioner om ozonlag, om klimapåvirkninger. Man kan ikke sige, at ingen havde mistanke om, at en fortsat udvikling nok ville være skadelig – det har jeg personlig altid ment.

Men i hvert fald kan vi sige, at nu er verdensopinionen noget mere opmærksom på det, end man var i Storebælt – hvis jeg nu skal være meget venlig over for Storebæltspartierne. Og det gør i hvert fald for mit vedkommende, at jeg synes, at når der er sket det, der er sket siden Storebælt – og også dengang kunne man sige, at den borede jernbanetunnel var den bedste, inklusive biltog – så synes jeg i hvert fald, at vi anstændigvis bør undersøge det her.