

[Trafikministeren]

sationer i forbindelse med indstillingen af visse DSB-færgefarter over Øresund. Det er jeg enig i. Der vil ikke opstå beskæftigelsesmæssige problemer af tilnærmelsesvis samme omfang som på Storebælt. DSB har oplyst, at der vil blive tale om ca. 180 personer i forhold til det, der vil være gældende i 1992.

Jeg kan ikke støtte ændringsforslag nr. 4, men jeg vil gerne give forslagsstillerne tilsagn om, at problemstillingen undersøges nærmere i det fortsatte udvalgsarbejde. Det vil fra min side ske i en meget konstruktiv ånd.

Jeg vil afslutningsvis på ny tilsikre udvalget min støtte i det fortsatte arbejde og ser frem til tredjebehandlingen i august, så regeringsaftalen kan ratificeres og arbejdet kan komme i gang.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg må altså konstatere, at jeg ikke fik noget positivt svar fra trafikministeren. Trafikministeren siger, at man har undersøgt tingene i 1987 og 1989, og det er da rigtigt, man har arbejdet med tingene på det tidspunkt, men verden har altså ændret sig totalt siden, det er helt andre forudsætninger i enhver sammenhæng, der gælder for Øresundsforbindelsen nu. I 1987 og 1989 havde vi ikke noget genforenet Tyskland, vi havde et Østeuropa, der så fuldstændig anderledes ud, vi havde ikke et Sverige, der vil melde sig ind i EF, og vi havde ikke et Norge, der nu på en anden led diskuterer indmeldelse i EF.

Dernæst vil jeg også gerne sige, at jeg jo fra min regeringsperiode ved, at de miljømæssige og økonomiske forudsætninger ikke har været kendt før efter, at man har dannet KV-regeringen, og de oplysninger, jeg fik, gik ud på, at det økonomisk ikke hang sammen.

Og så bliver jeg nødt til at spørge: Når der kommer helt nye ting frem om den kombinerede forbindelse, kunne vi så ikke af hensyn til demokratiet, af hensyn til debatten, af hensyn til os, der ikke mener, man bare skal træffe beslutninger på den facon her, få belyst de alternative muligheder? Trafikministeren sagde faktisk nej. Det må jeg så bare tage til efterretning, og så vil jeg for min del ikke bruge mere tid på det, for det er fuldstændig bananas når vi ikke får lov til at få en reel belysning af de alternative muligheder. Hvorfor i alverden skal vi så spille tiden på det?

Så kan man diskutere lidt linieføring hist og pist, det kan flertallet jo så tage sig af, men alternative muligheder får vi ikke belyst, eksperter får vi ikke stillet til rådighed, og det vil sige, at vi ikke har nogen reel chance for at få andet end en postulatdiskussion om dette her.

Jeg vil så blot sige til regeringen, at det får nogle konsekvenser, også på nogle andre områder.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Jeg kan også konstatere, at vi i hvert fald ikke får hjælp til at undersøge en alternativ forbindelse, det kom jo meget klart frem. Og når trafikministeren siger, at den svenske rigsdag nu støtter det, der ligger, så siger det også mig noget om, at det bliver fantastisk svært at få lavet noget om på dette område.

Alligevel kan det glæde mig, at man godt vil se på ændringsforslag nr. 4 med hensyn til, at man laver omskoling og genbesættelse af de ansatte. Det trækker dog lidt i den rigtige retning, må jeg nok sige.

Men ministeren sagde også, at der er et stabilt flertal bag dette her. Derfor må jeg nok sige, at jeg tror på, at hvis denne beslutning skal laves om, bliver det nok med baggrund i, at vi får en ny regering eller et valg, og det er der i hvert fald nogle muligheder for . . .

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg synes, at medlemmerne skulle gøre hinanden og ikke mindst talerne og ordførerne den tjeneste at være lidt mere tavse og erindre sig, at jo bedre mulighed de har for at følge debatten, jo hurtigere kan vi komme til afstemningen.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg var sådan set ved at afslutte mit indlæg, men derfor er det da alligevel meget rart, at det bliver hørt. Så skal jeg gentage, at jeg tror, at hvis man skal træffe en ny beslutning om Øresundsforbindelsen, sker det bedst ved, at vi får en ny regering, og at vi får et valg. Det tror jeg er vort største håb, hvis vi skal lave noget om her.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg er vel nødt til at tolke miljøministerens tavshed som, at regeringen ikke engang agter at