

73. møde

Onsdag den 14. august 1991 kl. 10.00

Dagsorden:

Eventuelt: Tredje behandling af lovforslag nr. L 178:

Forslag til lov om anlæg af fast forbindelse over Øresund.

Af trafikministeren (Ikast).

Den eneste sag på dagsordenen var:

Eventuelt: Tredje behandling af lovforslag nr. L 178:

Forslag til lov om anlæg af fast forbindelse over Øresund.

Af trafikministeren (Ikast).

(Fremsat 2/5 91. Første behandling 8/5 91. Betænkning 29/5 91. Anden behandling 31/5 91. Tillægsbetænkning 9/8 91. Tilføjelse til tillægsbetænkning 13/8 91).

Samtykke til behandling:

Formanden:

Jeg skal gøre opmærksom på, at tillægsbetænkningen er omdelt omtrykt mandag den 12. ds., og derudover har udvalget afgivet en tilføjelse til tillægsbetænkningen. Da denne tilføjelse først er afgivet i går, tirsdag den 13. ds., kan sagen kun med Tingets samtykke behandles i dette møde. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette samtykke som givet. (Ophold). Det er givet.

Forhandlingen drejer sig i første omgang om de stillede ændringsforslag, men efter anmodning skal jeg tillade, at også lovforslaget i sin helhed omtales under denne del af debatten. Jeg fastsætter taletiden – ligeledes efter anmodning – til 15 minutter for ordførerne i første omgang.

Endelig skal jeg lige give den praktiske oplysning, at hvis mødet i dag ikke kan sluttes inden kl. 13, er det min agt at holde frokostpause fra kl. 13 til 14.

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Svend Auken (S):

I dag vil der lyde mange kritiske røster, og der vil med engagement blive diskuteret en mængde enkeltheder om procedure og tal, fordele og ulemper ved Øresundsforbindelsen. Det er helt naturligt, for det drejer sig om en stor beslutning med meget lange perspektiver, uanset om der stemmes ja og vi så får en nærmere tilknytning til Sverige økonomisk og menneskeligt og Danmark kommer til at ligge på forbindelseslinien mellem Norden og resten af Europa eller vi stemmer nej og der så ingen nærmere forbindelse kommer og trafikåreerne i vid udstrækning går uden om Danmark. Kort sagt: Uanset om vi er positive eller negative i dag, har vores fælles beslutning langtrækkende virkninger.

Midt i al uenigheden – og den tror jeg vi får rigt demonstreret her i dag – synes der dog at være enighed om, at der skal bygges en fast forbindelse, og at den skal være til både biler og tog. Uenigheden går alene på anlægget af enten en tunnel eller en tunnel kombineret med en bro.

Socialdemokratiet går varmt ind for en fast forbindelse mellem Sjælland og Skåne af mange grunde. En fast forbindelse knytter Danmark tættere til resten af Norden og Norden tættere til resten af Europa. Det har store økonomiske og kulturelle fordele. En fast forbindelse giver Danmark en central placering på jernbaneforbindelsen mellem Norden og Europa. I det 21. århundrede, altså det næste århundrede, vil der uvægerlig blive gennemført restriktioner på lastbiltransporten i Europa af miljømæssige grunde, og derfor er det vigtigt, at København er en vigtig station på det inter-