

[Lone Dybkjær]

er den beslutning, som regeringen og Socialdemokratiet har taget, nok den mest fornuftige. Men det vil vi dog gerne have lov til at se demonstreret og belyst, og det mener jeg er ægte demokrati. Det er ikke blot det, at man hører på folk. Det er også det, at man tager hensyn, sådan at folks alternative forslag bliver reelt belyst.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Det, der bringer mig på talerstolen, er, at formanden for Trafikudvalget, hr. J. K. Hansen, kom med et temmelig skarpt angreb på mindretallet, fordi mindretallet havde tilladt sig i nogle betænkingsbidrag at kritisere, at der ikke havde været offentlighed nok omkring dette projekt.

Vi mener helt klart i Fremskridtspartiet, at der burde have været en folkeafstemning. Det kunne vi ikke få, men vi mener, at et minimum burde have været en bred folkelig debat, og det påstår formanden for Trafikudvalget, hr. J. K. Hansen, at vi har haft. Så vil jeg gerne minde hr. J. K. Hansen om, at der var valg i december. Jeg er valgt i Nordsjælland, som ligger temmelig tæt på Øresundsprojektet. Dette fremragende projekt blev ikke nævnt en eneste gang i valgkampen.

Jeg vil gerne spørge hr. J. K. Hansen, om han umiddelbart kan erindre radioindslag, tv-indslag eller noget fra den socialdemokratiske folketingsgruppe om dette fremragende projekt, for det er trods alt ikke mere end otte måneder siden, vi havde en folketingsvalgkamp.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Nu skal talerstolen jo for de korte bemærkninger vedkommende ikke alene overlades til modstanderpartierne. Hr. Gade har endda fundet ud af, at vi har den svageste regering i mands minde. Jeg er selvfølgelig lidt ældre end hr. Gade, men jeg kan huske en regering Hartling, der støttede sig på 22 mandater. I så fald skulle den nuværende regering jo sidde i tre år; så det må i hvert fald være helt galt.

Dernæst sagde hr. Tommy Dinesen, at det ikke var demokrati, når der efter to måneders ekstra debat ikke skete nogen ændringer. Er det en forudsætning for at føre debat, at nogen skal til-

sige inden debatten eller under debatten, at der under alle omstændigheder vil ske ændringer? Det var da en mærkelig form for demokrati. Selvfølgelig kan der foregå en debat, som ikke fører til nogen ændringer – særlig hvis der ikke kommer noget væsentligt nyt frem. Fru Lone Dybkjær gik endda så vidt som at kalde det for skuespil. Vi er altså mange, der har taget dette drama meget alvorligt og bestemt ikke leget med det, som fru Lone Dybkjær søgte at fremstille det.

I øvrigt er det jo ikke rigtigt, at der ikke er sket ændringer, vil jeg gerne sige til hr. Tommy Dinesen. Der er jo i betænkningen sket nogle åbninger, som alle flertalspartierne synes er en fordel. Ellers ville de jo ikke have skrevet dem og være gået ind for dem. Og derfor er selve oplysningen om, at der ikke er sket ændringer, også forkert.

Men det skal jo lige huskes, at da vores regering indgik aftalen med den svenske regering, skete det med godkendelse af fire partier, der tilsammen repræsenterer op mod 140 stemmer i Folketinget. Og det er klart, at når dette mandat er givet regeringen, underløber man selvfølgelig ikke sin regering, som man selv har støttet i at indgå den aftale, på anden måde, end sket er, nemlig ved at indføre nogle forbedrende ændringer, som giver nogle muligheder, efterhånden som projektet skrider frem. Disse ændringer er jo alle sammen i den retning, som hr. Tommy Dinesen er talsmand for, og derfor skulle han være glad og tilfreds i dag.

(Kort bemærkning).

Løvig Simonsen (S):

Det er i anledning af fru Lone Dybkjærs bemærkninger om skuespil. Fru Lone Dybkjær må selvfølgelig selv tage ansvaret for, hvordan hun betragter et sådant udvalgsarbejde – det er ikke min afgørelse – men jeg vil gerne sige til fru Lone Dybkjær, at før man sætter et skuespil op på scenen, er der en iscenesætter og nogle, der vælger temaet.

Socialdemokratiet valgte den 7. april 1990 klart, hvilken forbindelse vi ønskede over Øresund. Den var kendt, og den blev kommenteret. Men dengang fru Lone Dybkjær gav sit tilsagn om, hvilken forbindelse der skulle være gældende mellem Danmark og Sverige, foregik det i dølgsmål i Miljøministeriet; jeg kan her henviser til notat af 14. september. Jeg ved udmær-