

[Svend Auken]

om vi, når vi stemmer for en fast forbindelse, som vi er svorne tilhængere af, så også har stemt for en fortsat borgerlig regering. Svaret er vel kun det, at jeg tror, at store beslutninger som den, vi står over for her, bedst træffes i meget bred enighed i det danske Folketing. Det er vigtigt for udlændets respekt, og det er vigtigt for befolkningens tiltro, at man ved, at en beslutning bliver gennemført, uanset hvem der sidder i regering. Og det vil sige, at vi naturligvis også regner med, at når den nuværende regering kommer i opposition, vil den loyalt bakke den løsning op, som en socialdemokratisk ledet regering i så fald vil gennemføre. Jeg tror, alle parter er bedst tjent med, at store beslutninger bliver truffet i bred enighed, og at vi ikke lader dagens parlamentariske situation forrykke det billede.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Jeg synes, det er fantastisk, at man nu fra to af Socialdemokratiets ordførere kan høre, at denne sag drejer sig om, hvorvidt en person har været til stede i Trafikudvalget eller ej. Jeg troede, vi skulle diskutere noget, der drejer sig om 12 mia. kr., men jeg har måske misforstået det hele.

Til almindelig oplysning kan jeg sige, at jeg vistnok har deltaget i de fleste møder, så det behøver vi i hvert fald ikke at diskutere.

Så vil jeg gerne sige til hr. Arne Melchior, at jeg ikke opfatter det, der er foregået, som demokrati. Det gør jeg ikke, for selv om folk kan komme op i udvalget, var det, som hr. Arne Melchior rigtigt siger, lobbyister, der kom. Det er rigtigt, at alle har ret til at komme i udvalgene, men hvad er der sket? Er der nogen af de 43 deputationer, der har fået nogen som helst indflydelse på det lovforslag, der ligger fikst og færdigt og sådan, som det har ligget, inden vi behandlede det første gang her i Folketinget? Det er der ikke. Der er én eneste deputation, der har fået ret. Det var en boligforening, som ikke var aftegnet på kortet, og det var man altså nødt til at acceptere at den blev, for den lå der faktisk.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Hr. Løvig Simonsen bliver ved med at sige, at

jeg i dølgsmål har accepteret en eller anden forbindelse som miljøminister i den tidligere regering. Det passer ikke, hr. Løvig Simonsen, og det bliver ikke rigtigere af, at hr. Løvig Simonsen bliver ved med at påstå det. Beslutningsgrundlaget var ikke på noget tidspunkt færdigt, da KVR-regeringen gik af, og det ved hr. Løvig Simonsen udmærket. Hr. Løvig Simonsen ved også, at der var en korrespondance mellem den radikale folketingsgruppe og regeringen om, hvordan man tilvejebragte et tilstrækkelig godt beslutningsgrundlag, og det burde man anstændigvis da også citere.

Hr. J. K. Hansen spørger: Hvorfor deltager man ikke i den demokratiske proces? Jeg deltager da gerne i den demokratiske proces. For mig er demokrati altså, at mindretallet kommer til orde. Der har ikke kunnet ændres et komma i det, flertallet har besluttet, siden flertallets beslutning. Det er fair nok, men så kan man måske ikke fortænke os andre i ikke at medvirke i den iscenesættelse, som der er tale om i denne sammenhæng.

Så vil jeg gerne sige, at jeg synes da også, at hvis man endelig skal se på, hvordan Socialdemokratiet håndterer tingene, er vi da i hvert fald også nogle, der på nogle helt andre punkter har måttet konstatere, at Socialdemokratiet ikke har villet medvirke. F.eks. har Socialdemokratiet igennem ganske mange år ikke villet medvirke i den demokratiske proces, der hedder finansloven. Jeg mener, at indimellem må man åbenbart komme i den situation, at man synes, at det er håbløst, at man ikke får indflydelse, og så medvirker man altså ikke. Her har der ikke kunnet rokkes et komma, det er fair, men man kan da ikke fortænke os andre, der har et helt andet udgangspunkt, i ikke at ville deltage i det, der allerede var besluttet, og blot gå ind med nogle småjusteringer, når det, der har været vigtigt for os, var at få nogle alternative forslag belyst. Det kan ikke nytte noget, at man bliver ved med at snakke om detaljer i et forslag, når det, vi har ønsket, var at få andre forslag lagt på bordet.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Hr. Svend Auken bekræfter, at Socialdemokratiet nu etablerer sig som fast støttepille langt ude i Øresund for dette projekt.