

[Gade]

Så prøver hr. Svend Auken at sige, at man ikke har et medansvar for denne regerings forvaltning af sagen, for dens administrative praksis og for dens administration i fremtiden. Så har jeg ikke forstået loven. Er det ikke rigtigt, som jeg forstod det, at hr. Svend Auken i et tv-indslag i går bekræftede, at fra nu af er der tale om administrative afgørelser? Hvem skal de træffes af? De skal træffes af hr. trafikminister Kaj Ikast og miljøministeren. Det er den største tillidserklæring, man kan give de to ministre . . .

**Formanden:**

Man omtaler ikke ministre ved navn.

**Gade (SF):**

Nej, men hvis nu nogen skulle have glemt, hvad de hedder. Undskyld!

Det er den største tillidserklæring, Socialdemokratiet kan give de to ministre. Man har de sidste tre dage fyldt medierne med beretninger om, hvor udelige de var. Det dilemma kommer hr. Svend Auken ikke uden om. Det er et medansvar for det, der er sket indtil i dag, og det er slemt nok, men det er værre, at det også er en fremtidig tillidserklæring til disse ministre.

Må jeg sige om Socialdemokratiets vægt på høringer, at det da er besynderligt, at man nu vil vedtage en lov, som fortæller, hvordan det skal være, og bagefter kan folk godt få lov til at komme med deres kommentarer. Det svarer jo til, at en mand bliver dømt til døden, og derefter får han lov til at blive hørt, om han vil hænges eller skydes; han får ikke valgmuligheden. Han kan blive hørt, og så kan han håbe på, at den, der skal tage stilling, vil rette sig efter det. Det er sådan en lov, Socialdemokratiet i dag stemmer for.

Socialdemokratiets formand svarede ikke på det spørgsmål, som jeg tror mange socialdemokratiske vælgere gerne vil have svar på: Hvis man som borger vil redde både Østersøen og Øresund, hvor er man så henne med denne beslutning? Man er derhenne, at man ingen chance har for, at miljøet får den prioritet, som Socialdemokratiet siger det får.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Hr. Tommy Dinesen nævnte, at der har været 43 deputationer her i sidste runde af Folketingets arbejde med sagen, og han hævdede, at ingen af dem var blevet hørt. Måtte jeg for det første spørge: Hvor mange skulle være hørt, for at hr. Tommy Dinesen ville anerkende, at det var gået demokratisk til? Hvis der havde været 16, der var blevet hørt, eller 22 eller 7, hvor mange skulle have deres ønsker imødekommet, før hr. Tommy Dinesen ville indrømme, at det var gået demokratisk til? Det kunne jo også være, at det var, fordi mindst halvdelen af dem havde været der en gang tidligere.

For det andet kunne det jo også være, at forarbejderne til loven var så gode, at det ikke var muligt at komme med indvendinger, som gjorde indtryk.

Men når dette er sagt – og jeg må arrigt tilbagevise, at der skulle være nogen mangel på demokrati i det, der er foregået – vil jeg sige, at der er sket mindst fire ændringer under behandlingen i juni og august måned.

For det første er placeringen af jernbanestationen ved lufthavnen i Kastrup blevet ændret. For det andet er der taget vidtgående nye hensyn til nogle haveforeninger og grundejere. For det tredje er der indført en forpligtelse til at skabe en cykelmedtagningsordning over den faste forbindelse. Og for det fjerde – og måske aller-væsentligste – er der åbnet mulighed for andre tekniske udformninger end den, der er indeholdt i aftalen mellem Sverige og Danmark.

Det er fire ganske væsentlige ændringer. Uden disse ville processen også have været fuldt demokratisk, men det er en usandhed – og hr. Tommy Dinesen skulle kunne sit hjemmearbejde bedre end til at påstå det her – at der ikke har været imødekommet over for ønsker, således som flertallet har fundet det korrekt.

(Kort bemærkning).

**J. K. Hansen (S):**

Jeg skal sige til hr. Tommy Dinesen, at dette drejer sig selvfølgelig ikke om, hvem der har deltaget i et udvalgsmøde eller ej, sådan er det slet ikke. Det drejer sig om det, et mindretal kritisk har skrevet i sin mindretalsbetænkning om politikerlede og om den demokratiske proces. Det er det, jeg angriber, og det har jeg forhåbentlig også fået sat på plads nu.

Må jeg sige til hr. Tommy Dinesen, at når hr. Tommy Dinesen siger, at der kun er ét eneste