

[Svend Auken]

drejer sig om, hvem vi mener der skal danne regering, og hvilken politik der skal føres, så er der enighed. På den måde har hr. Gade, hvis jeg forstod ham rigtigt – han får jo lejlighed til at ytre sig senere i debatten i dag – helt gennemhullet den lancering af hans kronik i B.T. i dag, som dagbladet kommer med.

Når denne dag er overstået, vil det stadig væk være sådan, at der vil være en politisk styrkeprøve mellem på den ene side KV-regeringen og på den anden side Socialdemokratiet og en række partier, som er enige med Socialdemokratiet i, at der skal føres en anden politik, herunder ikke mindst Socialistisk Folkeparti. Jeg tror, det er skidt for demokratiet, at vi ikke alene holder os til at diskutere substans, men hele tiden skal ud med de små mistænkeliggørende drillerier. Jeg vil bare give et enkelt eksempel til hr. Gade.

Hvis nu Socialdemokratiet oven på SF's beslutning om at ville stemme ja til finansloven – hvis det vel at mærke blev en finanslov, der virkelig gjorde noget for beskæftigelsen og alle de andre ting, som SF har sagt – i vores kommentar havde sagt: Der kan man se, nu er SF blevet en dikkende lammehale til den borgerlige regering og alt det dér, så havde det været politik på et plan, som ingen af os kunne have været tjent med. Det, Socialdemokratiet valgte at gøre, var at ytre anerkendelse i forhold til Socialistisk Folkeparti på det tidspunkt. Og det er også den linie, vi vil indtage i fortsættelsen.

Min afsluttende replik her under den korte bemærkning skal være, at vi meget gerne vil lytte til argumenter, der kommer frem undervejs i høringen. Vi vil meget gerne lytte til argumenter fra miljøorganisationer, kommuner, fra Socialistisk Folkeparti, fra De Radikale, fra andre sider for at finde den bedst mulige forbindelse. Men det er i dag vor faste overbevisning, at den løsning, der er foreslået, både miljømæssigt og trafikpolitisk er den rigtige løsning. Og derfor vil vi, samtidig med at vi lytter, også meget gerne forsvare det synspunkt, som vi har, og som vi mener er rigtigt, og som vi er kommet til efter moden overvejelse.

Aagaard (KF):

Efter en utrolig grundig og også meget seriøs udvalgsbehandling sommeren igennem kan jeg på Det Konservative Folkepartis vegne slå fast, at vi med stor tilfredshed kan stemme for det endelige lovforslags vedtagelse.

Jeg skal indledningsvis gøre nogle få bemærkninger om ændringsforslagene fra Socialistisk Folkeparti og De Radikale og Kristeligt Folkeparti, inden jeg vender tilbage med bemærkninger om det forslag, som et stort flertal i dag kan støtte vedtagelsen af. Efterfølgende vil fru Agnete Laustsen supplere mine bemærkninger.

Jeg har noteret mig, at de tre partier reelt støtter forslaget om en kombineret jernbane- og vejforbindelse, som der er aftale med Sverige om, idet de tre partier jo ønsker dette forslag udbudt i international licitation sammen med forskellige tunnelprojekter. Det ser jeg trods alt som en positiv udvikling i de tre partiers holdning til den faste forbindelse over Øresund, siden vi havde forslaget til første behandling den 8. maj i år.

Når vi på trods heraf ikke kan støtte ændringsforslagene, skyldes det ikke mindst, at det efter vor opfattelse vil være en komplet umulig opgave at få sammenlignelige licitationsresultater frem på så mange forskellige projekter og vidt forskellige funktioner, hvilket de mange udmærkede svar, vi i udvalget har modtaget fra Trafikministeriet, jo også bekræfter.

Dertil kommer så også, at vi slet ikke politisk ville kunne støtte det tunnelprojekt med biltog, som slet ikke er fremtidens løsning, og som efter vor opfattelse vil koste rigtig mange skatteyderkroner.

Med sænketunnelprojektet fatter vi simpelt hen ikke, at man miljømæssigt kan forestille sig afgravninger i Øresund, som er 4-5 gange så omfattende som lovforslagets projekt, for slet ikke her også at tale om prisen.

Ændringsforslag nr. 2 om sikringen af en miljømæssig nulløsning for Østersøen føler vi er helt overflødig, idet vi i lovforslaget stiler betydelig højere, nemlig mod gennemførelsen af yderligere miljøundersøgelser, som skal sikre, at både vi og Sverige arbejder hen imod at sikre, at vi til slut får de bedste løsninger for både Østersøens og Øresunds vandmiljø.

I det hele taget føler vi det ret tankevækkende, at de partier, der i dag ikke støtter gennemførelsen af forslaget, helt ignorerer den aftale, der er indgået med Sverige, og som før sommerferien blev vedtaget i den svenske Riksdag. Her vil jeg gerne endnu en gang understrege, at vi i Det Konservative Folkeparti er både tilfredse