

[Gade]

Jeg vil slutte af med en appel; man kan følge den, hvis man vil, man har jo ikke været for villig tidligere. Sagen er ikke ordentligt undersøgt, for så ville en højststående embedsmand i det tyske miljøministerium ikke udtale sig, som han har gjort til vores sekretær.

Den er ikke ordentligt undersøgt, men så har man jo på Socialdemokratiets initiativ fået en høringsprocedure. Hvad er indholdet i den? Ja, det er jo, at først vedtager man nu én bestemt løsning, og derefter siger man i den løsning, at ansvaret for de beslutninger, der skal træffes fremover, ikke længere er Folketingets, nej, det er den fungerende ministers. Hvad er det dog for noget, demokratisk set? Det vil sige, at Folketinget ingenting ved om spørgsmålet om afgravninger i Øresund, som berører Danmark mere end noget andet land. Det er noget, som trafikministeren eller miljøministeren skal tage stilling til, uden at Folketinget kan blande sig i det, eller hvad har man tænkt sig i den sammenhæng? Skal høringsproceduren også betyde, at Østersølandene bliver inddraget i høringen? Jeg spørger, jeg ved det ikke. Der står ikke noget om det. Laver man en høringsrunde? Sender man noget tilbage til Folketinget?

Jeg ved i hvert fald, at man kobler Folketinget ud. Befolkningen har man jo opgivet for lang tid siden – desværre kan den reagere ved at opgive os, og det er måske det værste ved denne sag – men hvis man vedtager det her, er man også ved at koble Folketinget ud.

Jeg synes, at der er meget stærke argumenter imod beslutningsprocessen, hele sagens håndtering, som man kan kalde sjusket, som man kan kalde hastværk – og som man en gang imellem kunne fristes til at tro at der også kunne ligge noget bevidst bagved, at der er nogle, der ikke ønsker at få det hele belyst – og jeg synes, der påhviler de partier, der stemmer for, et stort ansvar. Jeg er ked af, at de tilsyneladende gør det med så åbne øjne.

Høringen giver ikke nogen chance for den borger på Amager, som siger: Jeg går ind for miljøet, og jeg stemmer på Socialdemokratiet, for det siger, det går ind for miljøet. Jeg vil ikke have Østersøen ødelagt, og jeg vil heller ikke have Øresund ødelagt. Hende giver dette forslag ikke en kinamands chance. Det, hun med sikkerhed ved, er, at der i hvert fald sker miljøforringelser enten i Østersøen eller i Øresund. Jeg synes, det er for dårligt!

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Hr. Gade siger, at folket er koblet ud. Nu ved jeg ikke, hvem der har bemyndiget hr. Gade til at tale på folkets vegne, han kan vel kun tale på vegne af de dele af folket, der har stemt på ham og hans parti, ligesom vi andre gør for vort eget vedkommende. Folket kan jo ikke være de 500 mennesker, der stod på slotspladsen i går, og de 150, der står der i dag.

Jeg bemærker, at sjældent er en debat blevet annonceret så intenst som den i dag, men ikke desto mindre har der bortset fra de første 10 minutter i morges været rigelig plads på tilhørerplasserne. Vi har da haft debatter, hvor folket virkelig har stået i kø og ventet i timevis på at komme ind, men det ser vi slet ikke i dag. Jeg tror, at det er vildt overdrevet.

Så har jeg en lille teknisk ting, jeg skal have afklaret med hr. Tommy Dinesen, som siger, at det vil tage årevis – eller et år, sagde hr. Tommy Dinesen vist – at give et alternativt tilbud til det tilbud, der er indeholdt i den dansk-svenske aftale. Det er ikke korrekt. Det er korrekt, at det ikke kan laves fra den ene dag til den anden, men jeg har talt med adskillige af de seriøse firmaer og eksperter i branchen, og de er uenige om mange ting, men de er alle enige om, at det kan laves på ca. 3 måneder, altså på den tid, som under alle omstændigheder må gives til at fremsende tilbud til den licitation, der kommer. Derfor er den metode, som flertallet har valgt af åbenhed for eventuel modtagelse af andre tilbud, fuldt forsvarlig.

Hr. Tommy Dinesen glemmer muligvis, at der jo i den kombinerede løsning i den dansk-svenske aftale allerede indgår 2 km sænketunnel. For at beregne, hvad det koster på 14-16 km, er det kun et lille ekstra regnestykke, der hører til, og det har slet ikke den tidshorisont, som hr. Tommy Dinesen antydede.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Hvis hr. Arne Melchior tror, at man kan lave et nyt projekt med en tunnel lagt på havbunden i Øresund i løbet af 3 måneder eller sådan noget lignende, så vil jeg godt vædde en isvaffel på, at det ikke kan lade sig gøre.

Jeg vil godt gøre opmærksom på det stykke papir, som vi har fået i Folketingets Trafikud-