

[Gade]

sig til at tænke – modsat måske nogle andre – og faktisk begyndte at filosofere over, om det projekt, der ligger på bordet her og nu, er det rigtige. Derfor har hr. Arne Melchior været optaget af at lave en bagdør, og jeg hører hr. Arne Melchiors indlæg her som en kraftig understregning af, at det faktisk ikke er helt sikkert, at hr. Arne Melchior synes, det er det projekt, der ligger her, det kunne f.eks. være en sænketunnel, der kom ind i billedet. Sådan har jeg forstået hr. Arne Melchiors indlæg.

Det er jo da spændende, at en af dem, der stemmer for, faktisk overvejer en helt anden løsning. Jeg tror desværre, hr. Arne Melchior, at hvis CD virkelig har det ønske, så bliver CD snydt. Det er lidt mærkeligt, men det er, fordi dette forslag så kolliderer med nogle af EF-direktiverne. Det bliver EF-direktiverne, der vil medføre, at man må sige, at det er et helt andet projekt. Det er ikke undtaget fra VVM-direktivet, hvis man vælger en sænketunnel hele vejen over, for så har forslaget helt sikkert ikke i detaljer fastlagt reglerne, og så er man underlagt VVM-direktivet, og så er det et helt andet forslag.

Jeg tror, hr. Arne Melchior må gøre sig klart, at den drøm, han har, kun kan realiseres, hvis han stemmer for SF's ændringsforslag om en åben licitation. Det er faktisk logikken. Alliancen vil være besværlig for CD, forstået, forstået, vi vil noget helt andet med trafikudviklingen.

Det interessante er, at det forslag, som SF, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti har spillet ud med her, stiller os frit med hensyn til alle projekter. Det er en fremstrakt hånd til, at vi godt tør se på alle projekter, men der er nogle, der vil låse sig fast.

Jeg tror, hr. Arne Melchior er ved at blive godt gammeldags klemt i sin søgen efter andre løsninger end det, der ligger her.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Lidt af det har hr. Gade været ind på. Det, jeg godt vil spørge hr. Arne Melchior om, er, hvorfor flertalsbemærkningerne skulle være mere vidtgående end ændringsforslagene. Jeg kan ikke helt forestille mig, hvilke andre muligheder hr. Arne Melchior kan se for sig end de fem, der rent faktisk er i mindretallets ændringsforslag. Det vil jeg gerne høre om, for det er da spændende, hvis der er nogle helt syvende ty-

per af forbindelser, som vi ikke har været opmærksomme på.

Og så citerer hr. Arne Melchior en dr.techn. Nu er det jo ikke alle doktortitler, man nødvendigvis skal have den helt store respekt for. Hvis en dr.techn. kan sige, at vi får en forureningsfri bil, så vil jeg sige, at det er rimelig forkert, for nu at sige det ret præcist. Det får vi ikke. Lige gyldigt hvordan en bil bliver udformet, så vil den kræve energi, og al energi skaber forurening, om ikke andet så på et højere entropigrundlag, og det er et af verdens problemer. Det lader sig fysisk simpelt hen ikke gøre at fremstille en forureningsfri bil. Det kan godt være, at der ikke vil være CO₂, men ikke en forureningsfri bil. Det lader sig ikke gøre, så snart man anvender fysisk energi på denne måde.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Hr. Arne Melchior antydede, at Fremskridtspartiets navn ikke passede til partiets politik, fordi vi ikke vil være med til, at tomme aktieselskaber, der er offentligt styrede, skal forestå et offentligt byggeri. Vi har selvsagt en anden mening. Vi mener, det var et fremskridt, hvis man i stedet for fik effektive privatejede virksomheder til at forestå sådanne anlægsarbejder.

Hr. Arne Melchior sagde, at der ikke var kommet nogen tilbud om privatfinansiering. Det er klart, at når man ved, at der er et stort flertal i Folketinget, der hellere vil have offentlig styring, så er det småt med tilbud om finansiering.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at statsminister Poul Schlüter i midten af januar talte på Kiels Industri- og Handelskammers årsmøde. Der deltog også direktør Eckhardt van Huhn fra Deutsche Bank, der havde medbragt en plan om at overtage Storebæltsforbindelsens finansiering mod til gengæld at få garanti for, at Øresunds- og Femernforbindelserne kunne privatfinansieres. Det blev afvist, efter hvad jeg har fået refereret, af den danske statsminister med ordene, at finansieringen ikke var noget problem. Det er det jo heller ikke, når man laver et tomt aktieselskab og låner 5 mio. kr. til at starte op for.

Og så var hr. Arne Melchior inde på folkeafstemninger. Han kunne ikke få ind i sit lille hoved, hvordan man kunne formulere sådan et tema. Hvis det drejer sig om at afgive suveræniteten