

[Ole Donner]

eller melde sig ind i EF eller gøre andre ting i EF, så er det ligegyldigt, hvor store sagerne er. Så har hr. Arne Melchior altid et bud på, hvordan man kan lave en folkeafstemning. Jeg vil gerne sige til hr. Arne Melchior, at man kunne f.eks. skrive: »Skal man have en fast forbindelse til Sverige? – Ja eller Nej«.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Må jeg sige til hr. Ole Donner, at hvis man nøjes med at skrive: »Skal vi have en fast forbindelse mellem Danmark og Sverige? – Ja eller Nej«, så ved hr. Ole Donner godt, at det vil blive et kæmpestort ja, for det er der næsten ingen i denne sal der er imod. Vi ved fra tillægsbetænkningen, at både De Radikale og SF ønsker en sådan fast forbindelse, så der er vist ingen tvivl om, at det ville blive et ja. Hvis det var så nemt at lave folkeafstemninger, så kunne hr. Ole Donner jo også optræde som tryllekunstner.

Hr. Tommy Dinesen siger, at det bare kører derudad. Nej, vi er ikke bare kørt derudad. Jeg har i hvert fald i 8 år arbejdet tusindvis af timer med denne og helt tilsvarende sager. Så det er ikke bare kørt derudad. Det er en urimelig insinuation.

Så sagde hr. Tommy Dinesen, at CD siger, at hvad der er godt for bilismen, er godt for Danmark. Det kan jeg godt bekræfte, for det tror jeg. Det er ikke kun, hvad der er godt for bilerne og for bilejerne, der er godt for Danmark. Der er også mange andre ting, der er godt for Danmark, men det er da rigtigt, at selvfølgelig er bilerne en del af vort daglige værktøj nøjagtig ligesom badekarret og vandhanen.

Men så gik hr. Gade videre og sagde, at jeg ønsker kun flere biler. Nej, så enkelt er det ikke. Det er ikke mig, der ønsker flere biler, for jeg har bil, det er faktisk folk, der ønsker sig flere biler. Der er flere og flere mennesker, der ønsker sig biler, og når det nu er så demokratisk i SF, at de kan belære os andre om demokrati, må de da respektere, hvad det er, folk ønsker. Denne tunnel er altså ikke kun CD's ønskedrøm.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der står 135 mandater bag den bemærkning, der er sat ind på s. 4 i tillægsbetænkningen, og som jeg citerede i mit indlæg før. Det er ikke en CD-konstruktion. Indrømmet, jeg er ikke spor ked af

den, for jeg har kæmpet hårdt for at få det med – og tak, fordi det blev anerkendt – men det er ikke mig, og det er ikke CD, det er et stort flertal her i Folketinget, der har sat det ind.

Det sidste minut vil jeg bruge til at forsøge – men det er jo lidt vanskeligt – at svare hr. Gade og fru Lone Dybkjær på, hvad forskellen er på ændringsforslaget og den bemærkning, vi har sat ind i tillægsbetænkningen. I den forbindelse skal man have lidt næjere kendskab til licitationslovgivningen og de regler, der gælder dér. Efter ændringsforslaget skal det udbydes i licitation, og det kræver fra udbyder, altså fra det kommende selskab, en detaljeret beskrivelse og udformning af, at det skal være det og det projekt. Der kan være små varianter, men der kan ikke komme noget væsentligt nyt ind i et tilbud. Den måde, vi har givet udformningen, lader de tusinde blomster blomstre, giver bedre mulighed for at inddrage firmaer, som jo allerede har meldt sig – det er ikke nogen drøm eller noget fata morgana; firmaer, som har skrevet udførligt, som har været i udvalget og har sendt os masser af materiale, siger, at de har ganske fremragende ideer, hvoraf nogle endda har været benyttet før, bl.a. i Sydney havn – i en sådan udbudsrunde, end hvis man brugte den i forslaget valgte licitationsform.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg vil gerne complimentere hr. Arne Melchior for, at hr. Arne Melchior så hurtigt fandt ud af, at det altså godt kunne lade sig gøre at lave en folkeafstemning. Man kunne godt få et tema, som man kunne stemme om. Hr. Arne Melchior er så bare overbevist om, at det ville blive et ja. Det kan da godt være, og hvis det blev et ja, ville Fremskridtspartiet selvfølgelig følge dette tordnende ja til at lave en fast forbindelse over Øresund.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Det er til hr. Arne Melchior. Det, jeg sådan set gerne vil vide, for jeg er meget glad for hr. Arne Melchiors åbning i debatten her i dag, er, hvad det er, der skal til, altså hvordan disse forslag kommer frem. Skal vi så have nogen, der i øvrigt har en anden opfattelse, til at sige: Jamen det duer alligevel ikke økonomisk? Det er jo