

[Lone Dybkjær]

det, at vi er, skaber et problem. Men det er ikke det interessante i denne debat. Det interessante i denne debat er hr. Arne Melchior's bemærkninger om, at selskabet kan begynde at foretage undersøgelser, som ikke ligger i aftalen. Er det rent faktisk sådan, at selskabet kan lade undersøge, om det nu ville være mest hensigtsmæssigt med – og lad os nu lade være at diskutere biltogsforbindelsen – f.eks. én stor boret tunnel eller to borede tunneler, én til biler og én til jernbane? Oplever hr. Arne Melchior, at det er muligt for selskabet at indhente ordentlige tilbud og lade foretage undersøgelser om teknik på to borede tunneler, således at man i forbindelse med licitationen kan tage det med i betragtning? Jeg må indrømme, at jeg ikke på noget tidspunkt har oplevet debatten i udvalget sådan. Der er blevet sagt, at projektet ikke kunne ændres. Men det er rigtigt, at der her er kommet en bagdør, og det er den, vi i øjeblikket undersøger, for det har været utrolig vanskeligt under udvalgsarbejdet at finde ud af, hvad denne bagdør rent faktisk betød, og hvad angår min deltagelse i udvalgsarbejdet, kan jeg oplyse, at jeg faktisk har deltaget i behandlingen af dette spørgsmål. Hvad betyder det? Hvilke muligheder har vi på nuværende tidspunkt for at sende de signaler, der indebærer, at tingene ikke er låst? Jeg er godt klar over, at hr. Arne Melchior ikke ønsker min biltogsforbindelse, men så må jeg spørge: Hvor låst er det for andre felter?

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg har rystet en lille smule på hovedet til dem, der fortsat ønsker ordet for korte bemærkninger i denne omgang, og denne lille forsigtige hovedrysten mener jeg rent faktisk noget med.

Jeg giver nu ordet til først hr. Arne Melchior og derefter hr. Tommy Dinesen for en kort bemærkning, og så lægger jeg altså op til en afslutning af de korte bemærkninger i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg beder formanden om tilgivelse, men der blev stillet mig et konkret spørgsmål, og jeg takker for at få lejlighed til at besvare det.

En biltogsløsning vil jo stride imod den dansk-svenske aftale – for lovens og aftalens vedkommende § 1 og 2 – men jeg kan svare fru

Lone Dybkjær ved at sige, at ethvert stort projekt, man går i gang med – og jo større og jo mere egenartet det er, desto mere gælder det – vil altid komme til at undergå forandringer, også væsentlige forandringer. Spændet på Østbroen mellem midterpillerne er, så vidt jeg husker, blevet fordoblet under arbejdets gang. Det er givet, at når detailprojekteringen går i gang, vil der være ændringer – måske endda meget væsentlige ændringer. I den forbindelse er jeg faktisk en lille smule stolt af, at vores tilføjelse til tillægsbetænkningen siger, at man såmænd ikke behøver at gøre andet end at give mulighed for andre projektforslag. Dermed er døren jo åben. Det kræver naturligvis, at der er svensk-dansk enighed om det, og det vil jo mange ting i denne sammenhæng kræve i de næste 6-8 år. Bliver der en sådan enighed – og det vil der selvfølgelig blive, hvis der er fornuft i det – er der altså mulighed for andre projektforslag, uden at selskabet i detaljer behøver at udarbejde det på forhånd og derved sætte grænser for disse andre muligheder. Det er finessen.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Jeg synes ikke, jeg fik noget svar på det, jeg spurgte om før, nemlig hvem der skal foretage bedømmelsen, når der skal et nyt projekt i gang. Lad mig derfor opstille et eksempel. Vi ved, at CD ikke kan lide biltog. Men hvis Socialdemokratiet finder ud af, at biltog er det teknisk, økonomisk og miljømæssigt rigtige, og siger det til de andre forligspartier, vil det så, når man ved, at CD er imod, og at CD er i mindretal, være nok til, at man laver et nyt projekt og retter henvendelse til svenskerne, eller hvor meget skal der til, før man retter en henvendelse?

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg beklager, hr. formand, men det er et forsøg på at skabe lidt klarhed med hensyn til nogle af betænkningssudsagnene, der pludselig åbner nogle muligheder, som jeg i hvert fald ikke tidligere har set der var.

Jeg vil gerne spørge hr. Arne Melchior, hvordan man får disse undersøgelser frem, og om det rent faktisk er sådan, at det selskab, der dannes ifølge forslaget, kan lave undersøgelser