

[Tommy Dinesen]

på. Hr. Arne Melchior ville slet ikke svare på det, sådan som jeg forstod det.

Jeg synes også, at det er lidt uklart, om det er Folketinget, der bestemmer, hvis der kommer et nyt projekt. Det må det vel være, det tror jeg ligger helt fast? Godt.

Men der blev også sagt fra ministerens side, at i tilfælde af, at der er et konsortium, så kan konsortiet bestemme, hvilket projekt man vil have, for så er Folketinget ude af det hele. Jeg beder om at få at vide, hvem der bestemmer i det her.

Der blev også sagt – og det er det, der står på side 4 om, hvorledes det her opsiges – at alle gik ind for en fast forbindelse, og det er selvfølgelig rigtigt. Er der nogen, der er gået langt i denne sag, så er det SF, og det er derfor, vi stiller de ændringsforslag, der er stillet, netop for at få nogle andre med til de forslag, vi stiller. Der var engang, da vi havde den holdning, at biler havde bedst af at stå parkeret på en færge – det gav arbejdspladser, og så dattede de frem og tilbage – men den slags holdninger har vi ikke mere. Nu har vi antaget en miljøløsning, altså borede togtunneler, som jo er det bedste, fordi det er togdriften, der er fremtiden i Europa. Det er jo det, det her drejer sig om, og det er derfor, vi er imod vejdelen. Det tror jeg også ministeren forstår. Derfor forstår vi ikke, at man stadig væk vælger brodelen.

Formanden:

Må jeg gøre opmærksom på, at min tidtagning er gået i stykker, så der kommer ikke nogen rød lampe, men jeg rejser mig op i al min væld, og det betyder det samme.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Må jeg sige, at jeg synes da, det var en elendig fremlæggelse, trafikministeren kom med her . . . (*Klapsalver fra tilhørerpladserne*).

Formanden:

Der skal være aldeles ro på tilhørerpladserne. Det er forudsætningen for, at man kan overvære Folketingets forhandlinger.

Gade (SF):

En ting forstod jeg: at forligspartierne er blevet enige om noget, og det er det, der skal ved-

tages i dag, og derefter består der altså en lov, hvori der er et detaljeret projekt. Dernæst siger man, at konsortiet kan undersøge nogle andre muligheder, og hvis det finder ud af nogle andre muligheder, kan det komme med dem, og så kan vi måske vedtage et helt nyt forslag her. Jeg har forstået det sådan, at det er det, der lægges op til vedtagelse af her.

For nu at finde ud af, hvor afgrænsningerne er i det her, og hvad der kan ske ude i fremtiden med dette projekt, vil jeg have at vide af trafikministeren: Hvis man nu finder ud af, at en boret tunnel med biltog er det bedste projekt, kan konsortiet så fremlægge det forslag her, og vil regeringen så stemme for det? Jeg spørger, om den model kan forekomme. Er det regeringens synspunkt?

Det andet, jeg vil spørge om, er, hvad regeringen vil gøre over for Sverige nu. Jeg har altså forstået, at man har et projekt, som man går 100 procent ind for, men alligevel har man givet hr. Arne Melchior den indrømmelse, at det godt kan være, at det bliver til et helt andet projekt; det ved vi ikke, når vi stemmer for det. Men hvad vil man sige til Sverige? Vil man sige til Sverige, at licitationen skal åbnes? Det vil jeg gerne have et svar på her. Skal licitationen åbnes? Skal der genforhandles med Sverige på licitationen? Skal der genforhandles med Sverige om, at der også kan blive tale om andre projekter? Og så er mit næste spørgsmål: Hvor mange andre projekter? Er der en afgrænsning af det forslag, som man går ind for? Er boret tunnel og jernbaneløsningen holdt ude? Må jeg spørge . . . – nej, den er rød!

Formanden:

Ja, hr. Gades indlæg har faktisk bragt tidtagningen i orden igen.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Regeringen og tilhængerpartierne taler tit om, at når denne bro kommer, så kommer der et kraftcenter, underforstået, at det gør der altså, når man bygger broer. Det er jo ikke så forfærdelig længe siden, man indviede Farøbroerne. Jeg vil gerne spørge trafikministeren, om ministeren vil påpege, hvor på Lolland eller Falster dette kraftcenter ligger.