

Trafikministeren (Ikast):

Hr. Tommy Dinesen har jo virkelig fulgt den debat meget grundigt i alle årene og har også læst alle papirerne – det ved jeg, og jeg kender ham godt igennem mange år i dette udvalg. Så vil hr. Tommy Dinesen også have set i papirerne, at der står, at når vi skaber konsortiet, så får det anlægsloven, og det skal så lave udbud og licitation af den og hele undersøgelsen efter den lov, som Folketinget har vedtaget, som er mage til den, der er vedtaget i den svenske Riksdag. Det er det lovforslag, vi snakker om i dag.

Hvis konsortiet kommer til at opdage: Uha, her er noget, der miljømæssigt set eller økonomisk eller på anden måde er en lille smule bedre, kan konsortiet gå til de to regeringer og fremstille det her. De to regeringer skal så tale sammen og gå til de to parlamenter og ændre det. Ellers er det anlægsloven, som vi vedtager den her i dag, der gælder.

En ændring kan altså lade sig gøre uden de helt store formalier, men det skal igennem regeringen og Folketinget. Som vi netop i går diskuterede i Trafikudvalget, er det slet ikke så let at ændre det. Når der er udført enten det, vi foretager her i Danmark, eller en VVM-undersøgelse og en miljømæssig godkendelse, kan man ikke sådan lave om på det ene og det andet.

Jeg er helt enig med hr. Tommy Dinesen om de store fordele, en fast forbindelse mellem Malmø og København giver for jernbanedriften og for Københavns Lufthavn, og at den får alle tre dele er netop det fine i dette arrangement, dér er både motorvejen, togforbindelserne og flyene samlet inden for den samme kvadratkilometer.

Så spørger hr. Tommy Dinesen om opsigelse. Jamen jeg har da aldrig hørt sådan et spørgsmål! Når man laver en aftale her i Folketinget og et antal partier står sammen, så har man da ikke skrevet noget om, at den skal opsiges på den og den dato. Det her er færdigt, når byggeriet er færdigt, og så er der altså et antal år, hvor der er en følgegruppe, der følger det. Der er ikke noget opsigelsesvarsel eller noget i den retning.

Hr. Gade vil jo igen så tvivl om, om der nu kan smutte en lille boret biltogsløsning med. Det kan der ikke. Jeg har sagt helt klart og tydeligt, at det er dette projekt, vi stemmer om i dag. Skal det ændres, så skal Danmark og Sverige

være enige, og det skal regeringerne være, og det skal tilbage til Riksdag og parlament.

Hr. Ole Donners spørgsmål om Farøbroen var jo helt nyt, men jeg har mødt det nu, siden vi blev færdige med Farøbroen. Man kan da ikke sammenligne denne forbindelse og Farøbroen, så har man misforstået det hele, og så forstår jeg bedre, at Fremskridtspartiet stemmer imod. Dette er en international forbindelse, der skal skabe forbindelse mellem Skandinavien og Europa og ikke mellem to landsdele inden for det danske samfund. Dette er en stor international forbindelse, og det er jo ikke samme regnestok, man bruger i de to projekter. Jeg forstår ikke, at en så velbegavet mand som hr. Ole Donner kan komme med et sådant postulat.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Hvis jeg skal drage en konklusion af det her, sådan som jeg opfatter det, så betyder det, at den aftale med svenskerne aldrig bliver opsagt. For det første vil det betyde indtil to års ekstra udsættelse, fordi man skal have et nyt projekt, som skal igennem hele møllen igen. Den klausul, eller hvad det nu er, der er lavet på side 4 i betænkningsbidraget, er simpelt hen lavet, for at man skal have ryggen fri. Hvis der er nogen ude i landet, der spørger: Hvorfor har I gjort ditten og datten? så kan man sige: Jamen vi har skam åbnet for, at der kan laves nogle andre ting.

Jeg vil ikke gå og vædde altid, men jeg vil alligevel godt holde en masse ting på – og så kan jeg vædde med mine partikammerater – at det projekt, vi vedtager i dag, er det, der bliver bygget på Øresund. Det er jeg overbevist om. Alt det andet er bare at gemme sig bag et eller andet, som man kan bruge i offentligheden.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg er meget enig med hr. Tommy Dinesen i, at det projekt, vi vedtager her i dag, også må være det, der bliver bygget, medmindre der sker nogle særlige mirakler – og det bliver i så fald ikke i kraft af denne aftale, men i kraft af helt andre ting.

Men det, som jeg egentlig godt vil spørge trafikministeren om, er: Hvad er det, der skal til, for at man kan få ændret projektet? Om et helt