

[Miljøministeren]

holm og bygge videre til Sverige. Vi bruger 1,5 – 1,8 mia. kr. for ikke at begå SF's fejltagelse, præcis for at få et bedre miljø ud af det.

Vi har oven i købet sørget for, at vi konstant skal forbedre miljøet, at vi ikke låser miljøets situation fast pr. 14. august 1991. Det var en af misforståelserne hos Danmarks Naturfredningsforening, som gentages i dag, og en af misforståelserne hos EF, som nu er ryddet af vejen, at alt skulle stå i bemærkningerne, og at vi nu vedtager noget, vi ikke kender, foregiver nogle, fordi alle detaljer om f.eks. kompensationsafgravningerne ikke afgøres, i og med at vi vedtager noget 14. august 1991. Hvis vi havde gjort det, så havde vi jo vedtaget et forbud mod at blive klogere, og derfor var det naturligvis heller ikke sådan noget, EF forestillede sig.

Vi vil i det næste år og indtil 1993, hvor gravearbejderne begynder, have lov til at blive klogere og lade dette påvirke og forbedre miljøet i Øresund. Vi vil gerne være klogere til jordarbejderne, vi vil gerne være klogere til graveinstrukserne, vi vil gerne være klogere til at forhindre de marginale og minimale problemer, som opstår på lang sigt, og dem, som opstår på kort sigt. Derfor vil der også komme nye undersøgelser om kompensationsafgravningerne, og vi vil naturligvis lytte til Østersølandene, hvad de måtte komme med af bekymringer og undersøgelser i forbindelse med linjeføringens påvirkning af Østersøen.

Vi har ønsket så små virkninger som muligt, også inden for fuglebeskyttelsesområde nr. 110 og 111, og vi har 111 af dem. Vi er det land i Europa, der har flest fuglebeskyttelsesområder – vi har 9.500 km², som er udlagt til fuglebeskyttelsesområder – og af det område, som ligger omkring Saltholm, tager vi altså 4,8 pct. Vi vil, sådan som vi også har meddelt EF, sørge for, at der bliver gennemført foranstaltninger i begge de berørte fuglebeskyttelsesområder, og vi vil herunder naturligvis inddrage de relevante myndigheder og de relevante interesseorganisationer m.v.

Jeg kan sige, at f.eks. i fuglebeskyttelsesområde 110 omkring Saltholm er det vores hensigt at gennemføre begrænsninger af jagt og færdsel i de lavvandede områder omkring den sydlige del, og det vil medføre betydelig forbedrede vilkår for de rastende og fouragerende vandfugle. Det gør vi, selv om der ikke vil blive nogen varig effekt på nogen af de fuglearter, som er op-

taget på fuglebeskyttelsesdirektivets annek nr. 1.

For beskyttelsesområde nr. 111, Vestamager, kan jeg sige, at linjeføringen kun skønnes at have en minimal effekt på fuglelivet, da motorvejen i sig selv kun vil beslaglægge et lille areal af Vestamager, og da motorvejens linjeføring går gennem den nordlige del af området i stor afstand fra de væsentligste fuglekonzentrationer. Men de minimale effekter mere end opvejes af de planer, der er om at gennemføre naturpleje af arealerne i form af grundvandshævning og kvæggærning i forlængelse af fredningen.

Hr. Løvig Simonsen talte om muligheden for kompensation gennem større afgravninger i Storebælt, således som en avis også har været inde på det, altså at man kan beskytte Øresund ved at gå længere i Storebælt. Det kan vise sig, at det er hensigtsmæssigt at foretage en fuldstændig nulløsning ved kompensationsafgravning i Øresund for at sikre, at der kompenseres for forbindelsens blokerende virkning ved større saltvandsindbrud. Det er derimod ikke sikkert, at dette opnås, hvis afgravningerne flyttes til Storebælt. Der kan vi altså ikke sikre kompensation i forbindelse med større saltvandsindbrud. Samtidig vil en flytning af gravearbejderne til Storebælt, som hr. Løvig Simonsen efterlyste, indebære, at der ikke opnås en nulløsning for alle vandområder, f.eks. den sydlige del af Øresund.

Må jeg så for en ordens skyld sige til hr. Tommy Dinesen, som har henvist til en spand med vand og lidt kalk, han har stående på sin pult, at det ikke er helt rimeligt at prøve at vise Folkeetinget, at vise offentligheden virkningen af gravearbejderne i Øresund ved at blande noget tilfældigt kalk i en tilfældig spand vand, især når der ikke angives noget om koncentrationen og kalkarten, som vi har fået forevist. Faktisk ligner det demagogi en smule.

Jeg skal i den forbindelse understrege, at det fremgår af anlægslovens bemærkninger, at der skal foretages prøveafgravninger i kalken, så afgravningerne kan foregå så hensigtsmæssigt som overhovedet muligt.

Så til hr. Gade om de mystiske manglende løfter i forhold til vore nabolande og Østersølandene. Lad os nu tage Finland, som reagerede i går med et større notat, hvoraf fremgår, at meget af det, de efterlyser, er opfyldt, og meget af det, de ønsker opfyldt, er det forudsagt i be-