

[Undervisnings- og forskningsministeren]

dervisningen på skole kan omfatte bl.a. salg af produkter m.v. Bestemmelsen er fastsat efter indstilling fra Erhvervsuddannelsesrådet, som hovedsagelig består af repræsentanter for arbejdsmarkedets parter.

Det faglige udvalg – i dette tilfælde udvalget for butiksuddannelser – har bestemmende indflydelse på tilrettelæggelsen af den særlige undervisning og kan f.eks. bestemme, at den kan finde sted i skolebutikker. Udvalget er sammensat med ligelig repræsentation for arbejdsgivere og arbejdstagere på området.

Da jeg ikke har noget at gøre med godkendelsen af, hvordan den enkelte skole tilrettelægger undervisningen, har jeg ikke fået sagen forelagt, og Århus Købmandsskole har derfor ikke fået min opbakning. Jeg går ud fra, at det faglige udvalg er indforstået med skolens initiativ, men hvis der skal gribes ind, er det en opgave for det faglige udvalg og de lokale erhvervsrepræsentanter i skolens bestyrelse.

Efter pressens omtale af sagen har ministeriet fra skolen fået oplyst, at den pågældende butik er etableret efter aftale med butikscentrets ejere og de butiksindehavere, der er i centret. Aftalen indebærer bl.a., at skolen skal forlade butikken, hvis der kommer en normal lejer til butiklokalet.

Spm. nr. S 560

Til *indenrigsministeren* (16/5 91) af:

Kim Behnke (FP):

»Finder ministeren, at det er tilfredsstillende, at landets kommuner på en og samme tid har store problemer med efterbetaling til staten, forgriber sig på båndlagte midler i forsyningssektoren, misligholder forpligtelser over for pensionisterne og undlader pensionshenlæggelser, samtidig med at der ofres milliarder på kulturhuse og andre prestigeprojekter?«

Begrundelse

Det fremgik bl.a. af Morgenavisen Jyllands-Posten den 30. april 1991, hvorledes kommunerne kappes om at deltage i størst mulige prestigeprojekter inden for kultursektoren.

Der afsættes flere milliarder kroner på disse projekter, samtidig med at kommunernes økonomi på en stribe andre områder giver betydelige problemer.

Svar (27/5 91):

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

De kommunale opgaver kan stort set opdeles i to grupper. Det drejer sig for det første om lovbundne opgaver, som Folketinget har besluttet at kommunerne skal varetage, og for det andet om opgaver, som kommunerne varetager på eget initiativ.

Lovbundne opgaver skal kommunerne løse i overensstemmelse med de regler, som Folketinget har fastsat i lovgivningen.

Med hensyn til kommunernes øvrige opgaver hører de ind under det kommunale selvstyre, der alene reguleres af kommunalfuldmagtsreglerne.

Jeg er derfor af den opfattelse, at det er den enkelte kommunalbestyrelse, der selv må løfte ansvaret for den helt nødvendige prioritering under og efter en lokal politisk debat.

Jeg kan til problemet vedrørende midler for forsyningsvirksomheder henvise til det af mig fremsatte lovforslag nr. L 102, hvor dette problem er løst.

Spm. nr. S 561

Til *kulturministeren* (16/5 91) af:

Poul Nielson (S):

»Vil ministeren i fortsættelse af sit svar på spørgsmål nr. S 79 redegøre for sit syn på nedlæggelsen af Landshøreinstituttet i Fredericia, efter at Amdrårdsforeningens rapport om lands- og landsdelsdækkende institutioner er fremkommet, og specielt tilkendegive, om det ikke vil være rimeligt, at staten påtager sig et medansvar for opretholdelsen af de særlige funktioner, der bortfalder med nedlæggelsen af LHI?«

Svar (28/5 91):

Kulturministeren (Grethe Rostbøll):

Jeg er bekendt med Vejle Amts beslutning om at nedlægge Landshøreinstituttet i Fredericia i dets nuværende form med virkning fra den 1. august 1991, ligesom jeg er orienteret om, at de funktioner, instituttet har varetaget, vil blive videreført på anden måde.

Umiddelbart finder jeg således ikke, at ændringerne betyder, at der vil henstå funktioner, der bør overgå til statslig finansiering.