

[Kommunikationsministeren]

den forventede nedgang i trafikmængden indtræffer.

3. Der foretages en nærmere analyse af mulighederne for at omdanne op imod 400 posthuse uden omdeling til samdriftsposthuse.

Det er på nuværende tidspunkt ikke afklaret, hvorledes planlægningsarbejdet vil få indvirkning på posthusforholdene i de to kommuner.

Skulle planlægningsarbejdet resultere i et ønske om ændring af posthusforholdene i Møldrup og Hvorslev Kommuner, vil Viborg postkreds og Ålborg postkreds rette henvendelse til henholdsvis Møldrup og Hvorslev Kommuner samt til erhvervsorganisationer, beboerforeninger m.v., inden der træffes beslutning om den fremtidige posthusstruktur i de to kommuner.

Spm. nr. S 593

Til *trafikministeren* (22/5 91) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Vil den kraftige kritik, som ministerens beslutning om at placere VTS-overvågningssystemet – der skal lodse skibe sikkert igennem Storebæltsbroen – i Korsør frem for på Sprogø har mødt såvel fra Danmarks Rederiforening som fra navigatørkredse, få ministeren til at omgøre sin beslutning?«

Begrundelse

Storebælt besejles årligt af ca. 20.000 skibe, og Storebæltsbroen vil, når den er færdig, indsnævre besejlingsforholdene kraftigt.

I forhold til broens pris og dens betydning for trafikken i fremtiden er det småpenge, der spares ved at placere VTS-centret i Korsør frem for på Sprogø, der af alle eksperter og brugere anses som det sikreste sted.

Navigatørerne peger på, at man på en betydelig bedre måde vil kunne overvåge skibstrafikken fra Sprogø end fra Korsør.

Svar (14/6 91):

Trafikministeren (Ikast):

VTS-systemet omfatter ikke, som det anføres i spørgsmålet, lodsmæssige opgaver, der vil blive udført som hidtil.

Systemet har derimod den funktion, at det skal sikre Storebæltsforbindelsens Vestbro, ligesom systemet skal bibringe såvel sejladsaf-

viklingen som miljøet i Østerrenden en forøget sikkerhed.

For så vidt angår VTS-centrets placering er en placering enten på flådestation Korsør eller Sprogø blevet undersøgt. Disse undersøgelser har tillige med en samlet vurdering af fordele og ulemper vist, at en placering på flådestation Korsør vil være billigst og skabe størst driftsmæssig fleksibilitet.

Endnu er den endelige beslutning om placeringen af VTS-centret ikke truffet, men det indgår fortsat i mine overvejelser at placere centret på Flådestation Korsør, ligesom jeg ikke finder, at de i begrundelsen anførte forhold tilfører sagen noget nyt.

Spm. nr. S 594

Til *miljøministeren* (22/5 91) af:

Gade (SF):

»Hvilke konsekvenser agter ministeren at tage af den seneste udvikling omkring Proms Kemiske Fabrikker, hvor Greenpeace' afsløring af udledningernes indhold gennemhuller Storstrøms Amts egen fremstilling af sin rolle som tilsynsmyndighed?«

Begrundelse

Ifølge Storstrøms Amtskommunes redegørelse af 22. april 1991 til Miljøstyrelsen (del af ministerens redegørelse til Miljø- og Planlægningsudvalget om bl.a. Storstrøms Amtskommunes tilsyn med spildevandsudledninger fra Proms Kemiske Fabrikker af 6. maj 1991 (alm. del – bilag 346) er det amtets opfattelse, at »amtets stikprøvekontrol har haft et sådant omfang og er udført på en sådan måde, at den har levet op til sit primære formål, at kontrollere om den gældende spildevandstilladelse overholdes«. Det er endvidere »amtets opfattelse, at den gældende spildevandstilladelse er håndhævet løbende og konsekvent«, og at »der er ikke påvist nogen skadelig effekt i Bøgestrømmen«.

Med Greenpeace' afsløring af rester fra galbenproduktionen i Bøgestrømmen gennemhuller Storstrøms Amtskommunes grundlæggende argumentation som f.eks. refereret ovenfor, et synspunkt, som man nærmest må få indtryk af at amtetskommunen nu deler, eftersom amtet har bedt Greenpeace indgå et samarbejde med amtet.