

**[Gæde]**

Miljøstyrelsens notat om amtets tilsyn bygger i stor udstrækning på amtets skriftligt fremsendte synspunkter, og selv om ministerens redegørelse positivt klart præciserer synspunkter om nødvendig kontrol med egenkontrollen, stikprøvekontrol m.m., ligger det i sagens natur, at ovennævnte redegørelser vanskeligt kunne give ministeren anledning til at iværksætte yderligere undersøgelser af tilsynsvirkomheden.

Men de nye oplysninger bør efter spørgerens opfattelse kræve yderligere undersøgelser fra miljøministerens side for at få klarhed over, hvorledes rester fra galbenproduktionen kan forefindes i Bøgestrømmen, samt hvorfor amtets kontrolsystem (det generelle, kontrollen med egenkontrollen, spildevandstilsynet og tilsynet i Bøgestrømmen) ikke har kunnet registrere dette. Samtidig må en ny grundig undersøgelse af Bøgestrømmen gennemføres for at få sikkerhed for, at der ikke er tale om andre udledninger.

**Foreløbigt svar (29/5 91):****Miljøministeren Per Stig Møller):**

Miljøstyrelsen har den 23. maj 1991 på baggrund af ovennævnte spørgsmål anmodet Storstrøms Amt om en udtalelse og besvarelse af en række spørgsmål vedrørende galbenproduktionen.

Det fremgår af amtets vedlagte redegørelse af 27. maj 1991 (ikke optrykt her), at man har tilrettelagt tilsynet med galbenproduktionen således, at det sikres, at der hele tiden blev oplagret en spildevandsmængde svarende til den mængde, der opstod ved den til enhver tid skete produktion. Det fremgår, at man forventede en spildevandsmængde fra 375 til 600 m<sup>3</sup>, og at der er opstået 517,5 m<sup>3</sup> spildevand. Der er således overensstemmelse her.

I juni måned 1990 foretog amtet en recipientundersøgelse af Bøgestrømmen, hvor 5 prøver af sedimentet blev analyseret for indhold af kemikalier udløst af Proms Kemiske Fabrik. Analyserne blev udført af Civilforsvarets analytisk-kemiske laboratorium, som i 1984 havde foretaget tilsvarende analyser af prøver fra Bøgestrømmen. I laboratoriets rapport konkluderedes:

»Generelt synes undersøgelsens resultat at svare kvalitativt og kvantitativt til det tidligere billede, som 1984-undersøgelsen tegnede.«

Amtet har på denne baggrund ikke fundet anledning til at foretage en nærmere vurdering af de fundne stoffer i sedimentet, da dette var foretaget i forbindelse med den tilsvarende undersøgelse i 1984.

I to af de fem prøver fandt Civilforsvarets laboratorium råstoffet dimetylanilin, et råstof, der bruges i produktionen af galben. En analyse udført i maj måned 1991 af en prøve udtaget 10 m fra Proms udløb viste et lille indhold af dimetylanilin, 1,5 mikrogram/kg prøve og et tilsvarende lille indhold af galben, 1–2 mikrogram pr. kg prøve. Det er således Civilforsvarets laboratorium og amtet, der har påvist stoffernes eksistens i miljøet.

Det er min opfattelse, at det burde have givet amtet anledning til overvejelse og nærmere undersøgelser, at man i juni 1990 opdagede et råstof i sedimentet, som ikke burde være til stede. Det bør dog tilføjes, at den specifikke analyse for stofferne, der blev gennemført i maj 1991, viste et indhold af dimetylanilin og galben, som er uden betydning miljømæssigt.

På denne baggrund er det min opfattelse, at der nu bør gennemføres en grundig undersøgelse af Proms Kemiske Fabriks udledningsforhold til Bøgestrømmen og af sedimentet dér.

Amtet har allerede overvejet at foretage supplerende undersøgelser i Bøgestrømmen og at inddrage Danmarks Miljøundersøgelser (DMU) som faglig rådgiver både ved vurderingen af undersøgelsesprogrammet og kommenteringen af resultaterne.

Jeg vil derfor nu bede Storstrøms Amt om hurtigt at foranledige disse undersøgelser gennemført på en sådan måde, at det én gang for alle bliver fuldstændig klarlagt, om der opræder rester af andre miljøfremmede stoffer i Bøgestrømmen eller dens bundsediment, der kan stamme fra Proms udledninger. Jeg vil understrege over for amtet, at DMU indtræder som faglig rådgiver, sådan som man allerede har overvejet, og at man derudover diskuterer undersøgelsesprogrammet med Miljøstyrelsen, inden det iværksættes.

Når resultatet af undersøgelserne foreligger, kan det afsløres, om fundet af galben og råstoffet dimetylanilin i analyseprøver, uden at der er reageret herpå, er et enkeltstående tilfælde.

På denne baggrund vil jeg tage endelig stilling til sagen og orientere Folketinget herom.