

[Poul Erik Dyrland]

melige sagsbehandling over for arbejdstilsynet i Vestsjællands Amt?»

#### Begrundelse

Arbejdstilsynet erkender, at sagen har været længe under behandling. En sag af så alvorlig karakter, som der tilsyneladende er tale om, bør efter spørgerens opfattelse ikke henligge i et år. Chaufførernes arbejdsmiljø tilsidesættes helt uacceptabelt, hvis ikke færdselsloven og køreplanerne har en sådan overensstemmelse, at arbejdet kan udføres inden for de rammer, der er fastsat i færdselslovgivningen.

*Svar (6/6 91):*

**Arbejdsministeren (Kirkegaard):**

Jeg kan oplyse, at Kreds Vestsjællands Amt den 21. marts 1990 modtog en henvendelse fra Chaufførernes Fagforening i Ringsted om forholdene i Vestsjællands Trafikselskab.

Denne henvendelse vedrørte hverken konkrete arbejdsgivere eller ruter.

Det var derfor ikke muligt for kredsen at foretage egentlig inspektion. Der blev i stedet afholdt møde med trafikelskabet, hvor arbejdstilsynet opfordrede selskabet til at tage hensyn til arbejdsmiljø i forbindelse med den nye køreplan.

Kredsen har efterfølgende flere gange været i kontakt med Chaufførernes Fagforening og har tilkendegivet, at hvis arbejdstilsynet skulle gå videre med sagen, måtte dette ske med udgangspunkt i nogle konkrete arbejdsmiljøproblemer hos en konkret arbejdsgiver.

Først den 21. marts 1991 modtog kredsen den konkrete klage fra chaufførerne på Tuse Næs, og den 10. april 1991 foretog kredsen inspektion af forholdene. Derefter anmodede kredsen den 11. april 1991 vognmanden om yderligere materiale. Dette materiale og observationerne ved inspektionen indgår i kredsens videre overvejelser.

Arbejdstilsynet har oplyst, at sagen bliver afsluttet i løbet af juni måned.

Jeg finder ikke, at der i denne sag har været tale om langsom sagsbehandling i Kreds Vestsjællands Amt.

**Spm. nr. S 612**

Til *skatteministeren (29/5 91)* af:

**Jes Lunde (SF):**

»Hvad kan ministeren oplyse om regeringens planer for at fastholde omkostningsniveauet og undgå stigende billetpriser i den kollektive trafik efter den 1. juli 1992?»

#### Begrundelse

Der henvises til Skatteudvalgets behandling af L 208.

*Svar (31/5 91):*

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Ved dieselaftalen er det sikret, at omkostningerne ved rutebilkørsel i en overgangsperiode indtil 30. juni 1992 ikke påvirkes af dieselaftigten, samtidig med at miljøbelastningen fra rutebiltrafik begrænses. Forudsat at rutebilerne anvender let diesel, får de fortsat godtgjort hele afgiften samt et tillæg på 20 øre pr. l.

Fra 1. juli 1992 vil der blive indført en generel afgiftsdifferentiering mellem let og tung diesel, der også vil omfatte rutebiler. Det er af miljømæssige grunde hensigtsmæssigt også at belaste dieselolie til rutebiler med afgift, men således at omkostningerne ved rutebiltrafik fastholdes ved en form for kompensation, der stimulerer til miljørigtig busdrift.

Det er derfor regeringens mål blandt andet gennem afgiftspolitikken at sikre en fortsat nedbringelse af miljøbelastningen fra rutebiler uden herved at øge omkostningerne ved rutebildrift.

Den nærmere udformning af reglerne fremover specielt for rutebiler vil blive fastlagt under forhandlingerne med aftaleparterne.

**Spm. nr. S 613**

Til *ministeren for nordisk samarbejde (29/5 91)* af:

**Kaj Poulsen (S):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke initiativer regeringen har iværksat, for at Danmark kan opfylde Nordisk Råds vedtagelse af ministerrådets forslag om sprogligt samarbejde i Norden?»

#### Begrundelse

På baggrund af, at Nordisk Råds 38. session vedtog ministerrådets forslag til handlingspro-