

**[Statsministeren]**

På den baggrund ser jeg ikke nogen uoverensstemmelse mellem postvæsenets plan og kommissoriet for det nedsatte udvalg om en bæredygtig udvikling i landdistrikterne.

**Spm. nr. S 619**

Til *kulturministeren* (4/6 91) af:

**Lissa Mathiasen (S):**

»Er der givet besked til kommunerne om støttemulighederne for etablering og drift af produktionsskoler?«

**Begrundelse**

Der henvises til svaret den 24. april 1991 på spørgsmål nr. S 483 om samme emne, hvor ministeren tilkendegav, at kommunerne ville få besked så hurtigt som muligt.

Derfor ønskes oplyst, om der nu er givet besked til kommunerne, og, såfremt dette ikke er tilfældet, hvornår kommunerne kan forvente at få oplysningerne, som man har ventet på siden november sidste år.

*Svar* (11/6 91):

**Kulturministeren** (Grethe Rostbøll):

Efter at der er indgået aftale om regeringens helhedsplan for uddannelse og aktivering, er alle produktionsskoler, kommunalbestyrelser og amtsråd i skrivelse af 3. juni 1991 orienteret om reglerne om statstilskud til produktionsskoler.

**Spm. nr. S 620**

Til *finansministeren* (6/6 91) af:

**Annette Just (FP):**

»Hvordan ligger det med danske skatteyderes betaling, når udlændinge rejser til deres hjemland?«

**Begrundelse**

Som bekendt er det stort set en saga blot, at danske kan komme hjem fra udlandet på konsulatets regning.

I stedet verserer forlydender om det modsatte: at danske i stigende omfang betaler for fremmedes hjemvenden.

Finansudvalget godkendte således et aktstykke herom den 19. juni 1990. Den ordning

gjaldt for 1990, men hvad har afløst den for 1991, og hvad planlægges for 1991 og de følgende år?

Under social- og justitsvæsenet betaler man efter sigende en del, når for eksempel bistandsklienter, kriminelle og asylafslagsfolk skal hjembringes.

Endvidere hævdes det, at særdeles dyre hjemtransporter betales af danske skatteydere, når muhamedanere (eller andre udlændinge) er her i landet og de efterladte kræver dem begravet i hjemlandet.

Der er såmænd nok endnu flere tilfælde, hvor den danske offentlige sektor belastes med, at fremmede kan komme væk fra Danmark.

Derfor er en samlet oversigt påkrævet.

*Svar* (14/6 91):

**Finansministeren** (Henning Dyremose):

Finansministeriet har indhentet oplysninger i Socialministeriet og Justitsministeriet. På den baggrund kan jeg oplyse følgende:

Efter bistandslovens § 47 kan der ydes hjælp til en flytning, som medfører forbedring af den pågældendes eller familiens boligmæssige eller erhvervsmæssige forhold. Sker flytning til udlandet, er det en forudsætning, at pågældende er statsborger i eller har særlig tilknytning til vedkommende land, eller at der er sikret pågældende varige arbejdsmuligheder.

Det er endvidere en forudsætning, at ansøgeren ikke selv har midler til at bekoste flytningen, det vil sige, at udgifterne ikke kan afholdes hverken af pågældendes og familiens løbende indtægter eller af midler, der med rimelighed kan anses for opsparet til dækning af flytteudgifter.

Hjælpen omfatter først og fremmest udgifter ved transport af indbogenstande, men der kan også ydes hjælp til dækning af rejseudgifter for familiens medlemmer. (Socialministeriets vejledning af 5. marts 1987 om kontanthjælp efter bistandsloven punkt 30).

Tilsvarende regler følges, når der ydes hjælp til hjemrejse til en udlænding, der har behov for vedvarende hjælp til forsørgelse, men ikke er berettiget hertil.

Den sociale lovgivning indeholder ikke regler om hjælp til begravelse i hjemlandet.

Som nævnt i spørgsmålets begrundelse blev der ved aktstykke af 19. juni 1990 indført en repatrieringsordning for flygtninge. Ordningen