

[Trafikministeren]

rådet har det fælleskommunale trafikselskab i en amtskommune ansvar for den kollektive persontrafik i amtet.

Trafikselskabet er således forpligtet til enten selv at udføre almindelig rutekørsel med bus i amtet eller at lade kørslen udføre af private busvirksomheder.

Ved planlægningen af rutekørslen i området skal trafikselskabet naturligvis overholde buslovgivningen og lovgivningen i øvrigt, herunder reglerne om køre- og hviletid. Det er således trafikselskabets ansvar, at planlægningen er fastlagt således, at de busvirksomheder, der benyttes til kørslen, rent faktisk har mulighed for at overholde lovgivningen.

Jeg har ifølge lov om den lokale og regionale kollektive personbefordring uden for hovedstadsområdet ingen mulighed for at gribe ind i trafikselskabernes planlægning af den kollektive busbefordring.

Jeg kan til orientering vedrørende den konkrete sag oplyse, at Vestsjællands Trafikselskab (VT) har meddelt ministeriet, at selskabet efter sommerferien har planlagt en ændring af køreplanen for rutekørslen til Tuse Næs.

Spm. nr. S 625

Til *miljøministeren* (7/6 91) af:

Henrik Dam Kristensen (S):

»Vil ministeren kommentere avisartiklen »For dyrt at redde Vejens drikkevand« fra Jydsk Vestkysten den 4. juni 1991?«

Begrundelse

Af artiklen fremgår det, at Miljøstyrelsen vil nedprioritere opgravningen af affaldsdepoter i Vejen.

Svar (18/6 91):

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Miljøstyrelsens prioritering af midlerne til oprydningerne af affaldsdepoter må nødvendigvis tage udgangspunkt i, at de største problemer løses først. Dette betyder eksempelvis, at oprydningen på et enkelt depot, som udgør den eneste trussel mod et stort grundvandsområde, prioriteres højt, mens oprydningen i et

område, som påvirkes af mange depoter, og hvor oprydningen ikke på lang sigt forventes at give mærkbare miljømæssige effekter, prioriteres lavere. Dette betyder, at Miljøstyrelsen som led i behandlingen af depotsager må sikre sig, at et forslag om en afværgeforanstaltning stemmer med dette princip.

Miljøstyrelsen mener således, at oprydningen af det i artiklen omtalte affaldsdepot må indgå i en helhedsvurdering af Vejenområdet. Styrelsen planlægger denne helhedsvurdering i nær fremtid sammen med Ribe Amt og Vejen Kommune.

Det er i øvrigt ikke korrekt som citeret i den pågældende avisartikel, at Miljøstyrelsen generelt har nedprioriteret affaldsdepoter i Vejen Kommune. Dette fremgår tydeligst af to nylig afsluttede oprydninger af tjæredepoter i kommunen. Der var her tale om en åbenbar konflikt mellem den pågældende arealanvendelse og forureningsituationen, der blev afværget for affaldsdepotmidler.«

Spm. nr. S 626

Til *kommunikationsministeren* (7/6 91) af:

Ernst B. Schmidt (FP):

»Vil ministeren tage initiativ til, at postvæsenet i stedet for helt at nedlægge postekspeditioner betjener kunderne ved hjælp af rullende postkontorer i lighed med, at bankerne anvender bankbusser til betjening i landdistrikter?«

Begrundelse

Det forekommer urimeligt, at postvæsenet med sin monopolagtige virksomhed i sin spareiver på trods af et regnskabsresultat i 1990, der viser 105 mio. kr. i overskud, vil nedlægge mange postekspeditionssteder, når det medfører en forringet kundebetjening, som betyder, at borgere, der har benyttet disse, tvinges til at transportere sig over betydelige afstande for at blive betjent af postvæsenet.

For at afbøde de værste virkninger heraf foreslås det, at postvæsenet i stedet for helt at nedlægge postekspeditioner ved rullende postekspeditioner betjener kunderne, der specielt i landdistrikter har vanskelige forhold med hensyn til postforsendelser.

Svar (19/6 91):