

Kommunikationsministeren (Torben Rechen-dorff):

Postvæsenet har som mål, at nedlæggelse af posthuse i landdistrikterne kun finder sted, når mulighederne for at opretholde et posthus ikke længere er til stede eller behovet for opretholdelse bortfalder. Med henblik på i videst muligt omfang at sikre et acceptabelt serviceniveau og samtidig opnå de nødvendige omkostningsbesparelser og effektiviseringer søger postvæsenet i en række tilfælde på omdanne egne posthuse til samdriftsposthuse ved at indgå kontrakt med lokale forretningsdrivende og lignende om varetagelse af post- og giroforretninger. Dette kan samtidig medvirke til at opretholde dagligvarebutikker.

Postvæsenet har ikke overvejelser om at etablere rullende postkontorer, da denne løsning er betydelig mere omkostningskrævende end løsningen med samdriftsposthuse hos lokale forretningsdrivende.

I landdistrikter, hvor der ikke er et posthus, har postvæsenet allerede i dag et bedre tilbud til beboerne end bankernes bankbusser, idet postvæsenets ca. 3.000 landpostbude fungerer som rullende postkontorer, der på deres daglige besøg hos beboere i områder uden et posthus kan modtage breve og pakker samt udføre de almindeligst forekommende giroforretninger.

Spm. nr. S 627

Til *trafikministeren* (7/6 91) af:

Køpke Christensen (FP):

»Finder ministeren det rimeligt, at kommuner, der ønsker at melde sig ud af den kollektive trafik, ikke kan blive fritaget for denne stavnsbinding, som tilfældet f.eks. er for Gråsten Kommune, der gerne ser sig uafhængig af Sønderjyllands Trafik?«

Begrundelse

Gråsten Kommune er af den opfattelse, at kommunen får en mere koordineret og dermed forbedret lokalkørsel ved at melde sig ud af den kollektive trafik i Sønderjyllands Trafik.

Det er spørgerens opfattelse, at kommunernes selvstyre må indebære, at den enkelte kommune naturligvis selv afgør, hvordan skattekrone i kommunen skal bruges. I øvrigt må lov-

givningen indrettes efter, at stavnsbåndet i 1788 blev ophævet. Kommunerne bør naturligvis også fritages for denne stavnsbinding vedrørende den kollektive trafik.

Svar (17/6 91):

Trafikministeren (Ikast):

Den kollektive busstrafik er reguleret i lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik (HT-loven) og lov om den lokale og regionale kollektive personbefordring uden for hovedstadsområdet (kollektivtrafik-loven).

Ifølge HT-loven varetages den almindelige rutekørsel inden for hovedstadsområdet af Hovedstadsområdets Trafikselskab (HT).

Ifølge kollektivtrafik-loven kan amtsrådet og kommunalbestyrelserne i mindst 1/3 af kommunerne i amtet – forudsat at de pågældende kommuners folketal udgør et flertal af indbyggerne i amtskommunen – træffe beslutning om, at amtsrådet og kommunalbestyrelserne i amtet i fællesskab opretter en trafikvirksomhed, der udfører almindelig rutekørsel i amtet.

Der er oprettet sådanne fælleskommunale trafikvirksomheder (trafikselskaber) i samtlige amter i Danmark med undtagelse af Århus og Fyns Amter.

Formålet med de to love er at samordne og styrke den lokale og regionale kollektive personbefordring.

Ved at samle hele busdriften i de respektive områder under én administration opnås bedre mulighed for at koordinere de eksisterende busruter, herunder en tilpasning af ruteføring og køreplaner til de til enhver tid værende behov.

En sådan samling af busdriften er i praksis også en forudsætning for at kunne gennemføre et fælles takst- og billetteringssystem i det pågældende område.

Jeg ser ikke den eksisterende ordning som en »stavnsbinding« af kommunerne som angivet af spørgeren, men finder, at ordningen generelt er den mest hensigtsmæssige for borgerne i den enkelte kommune og amtet som helhed.

Spm. nr. S 628

Til *trafikministeren* (7/6 91) af:

Gade (SF):

»Vil ministeren sørge for, at der hurtigst muligt etableres et fuldt dækkende overvågnings-