

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Folketinget vedtog i 1988 og 1989 at lempe formuebeskatningen. Det skete dels ved en gradvis nedsættelse af formueskattesatsen til 1 pct. fra 1991, dels ved en gradvis forhøjelse af bundfradraget for ægtefæller, således at ægtefæller fra og med 1992 har hver sit bundfradrag. Endvidere blev formuebeskatningen af hovedaktionærerne lempet.

Skatteministeriet skønner, at provenuet af formueskatten vil være nedsat med mere end  $\frac{2}{3}$  fra 1988 til 1992, fra 1,8 mia. kr. til 0,55 mia. kr., medens antallet af formueskatbetalere skønnes at være reduceret med ca. 60 pct., fra ca. 75.000 familier til ca. 30.000 familier. Der er således sket en markant reduktion i såvel provenuet fra formueskatten som antallet af personer, der skal betale formueskat.

Selv om lempelserne af formuebeskatningen har haft de ønskede virkninger, er der fortsat 30.000 familier, der betaler formueskat. Dertil kommer, at en række formueskatteydere ikke får glæde af lempelserne, nemlig de formueskatteydere, der er omfattet af formueskatte loftet, og som ikke har opnået nedsættelse efter reglerne om hovedaktionærnedslag. Når man ikke kunne tilgodese også denne gruppe af formueskatteydere, skyldtes det, at da lempelserne af formueskatten blev gennemført, var formueskatte loftet omfattet af skattereformaftalen fra 1985.

Jeg vil gerne se på, om der kan gennemføres en forenkling af formueskatte loftet, der er blevet kritiseret for at være uforståeligt for skatteyderne og i mange tilfælde virker uhensigtsmæssigt.

**Spm. nr. S 651**

Til *arbejdsministeren* (13/6 91) af:

**Glønborg (KRF):**

»Finder ministeren det rimeligt, at offentlige midler i form af iværksætterydelse anvendes til start af en pornobutik?«

**Begrundelse**

I Helsingør har to personer fået iværksætterydelse til start af en pornobutik.

Alt tyder på, at pornografi er voldsfremmende og kvindeundertrykkende. Det er senest bekræftet i en artikel i Søndagsavisen den 9. juni

1991, hvoraf det fremgår, at antallet af voldtægter i Danmark er højere end i andre EF-lande, hvilket bl.a. må tilskrives den fri pornografi.

Bl.a. på den baggrund anser spørgeren det for uheldigt, at offentlige midler kan anvendes til sådanne formål.

Spørgeren er også bekendt med, at der ikke i dag umiddelbart er hjemmel til at nægte iværksætterydelse til personer, der starter virksomhed med et uværdigt formål. Det bør overvejes at gennemføre en ordning, hvor der sættes grænser for, hvilke virksomheder der er tilskudsberettigede.

*Svar* (19/6 91):

**Arbejdsministeren (Kirkegaard):**

Det er korrekt, at sådan som loven og bemærkningerne til loven er formuleret i 1985, da ordningen med iværksætterydelse blev vedtaget, har det ikke været hensigten at lave komplicerede godkendelses- og kontrolsystemer. Dette princip er videreført i den eksisterende lov, og der kan derfor i dag fortsat gives iværksætterydelse til alle lovlige virksomheder. Principet medfører også, at der ikke lægges en vurdering ind fra arbejdsformidlingens side, hverken af virksomhedens levedygtighed eller andet, herunder moralske kriterier, men alene et krav om, at virksomheden er medlemmets hovedbeskæftigelse.

Jeg kan oplyse, at der i år er sat en evaluering af ordningen i gang i Arbejdsministeriet. Denne evaluering skal danne grundlag for en eventuel ændring af ordningen, når lov om arbejdstilbud skal revideres med udgangen af 1992. Når loven skal revideres, kan det overvejes, om ordningen fortsat skal være uden kontrolsystemer, og om der skal sættes grænser for, hvilke virksomheder der kan få tilskud.

**Spm. nr. S 652**

Til *miljøministeren* (13/6 91) af:

**Martin Glerup (S):**

»Hvilke miljømæssige argumenter ligger til grund for, at ministeren har svækket beskyttelsen af drikkevandsboringer ved at tillade brug af affaldsprodukter, gylle og møddings- og ensilagesaft helt op til disse vandindvindingsanlæg?«