

[Flemming Hansen]

»Hvor mener ministeren at den yderste grænse går for, hvad iværksættedydelse kan anvendes til?«

Begrundelse

I den forløbne uge var der i medierne omtale af en pornobutik i Helsingør, som skal åbnes og drives af personer, der modtager iværksættedydelse.

Nu har en person ansøgt arbejdsformidlingen i Horsens om ydelse til etablering af et stripteasebureau med udlejning af strippere. Det næste bliver formentlig, at der gives iværksættedydelse til åbning og drift af massageklinikker.

Svar (19/6 91):

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Efter reglerne om iværksættedydelse kan der bevilges iværksættedydelse til alle *lovlige* virksomheder. Grænsen for, hvad der kan bevilges iværksættedydelse til, går således dér, hvor anden lovgivning sætter grænsen for, hvad der er lovligt, og hvad der ikke er lovligt.

Som eksempel herpå kan jeg henvise til vedlagte pressemeddelelse af 17. juni 1991.

Ingen iværksættedydelse til prostituerede

Det har i de seneste dage i pressen været nævnt, at der kan gives iværksættedydelse til personer, der ernærer sig ved prostitution.

»Denne oplysning er imidlertid forkert,« siger arbejdsminister Knud Erik Kirkegaard. »Efter straffeloven er det ikke lovligt at ernære sig ved utugt eller understøttelse fra kvinder, der ernærer sig ved utugt. Der kan derfor naturligvis ikke gives iværksættedydelse til prostituerede, idet ydelsen kun kan gives til lovlige virksomheder,« fortsætter arbejdsminister Knud Erik Kirkegaard.

Spm. nr. S 655

Til *justitsministeren* (14/6 91) af:

Inger Stilling Pedersen (KRF):

»Inden for hvilken tidsramme anser ministeren det for sandsynligt, at ministeriet får indhentet de nødvendige oplysninger, der kan danne grundlag for en afgørelse om forbud mod den farlige hunderace pitbullterriere?«

Begrundelse

For spørgsmålsstilleren virker det underligt, at justitsministeren vil vente på, at Norge og England får udformet forbudsregler mod pitbullterriere, før der skrives ind i Danmark.

Det må anses for lettere at skride ind nu, hvor antallet af pitbullterriere i Danmark er ca. 100, frem for at vente, til antallet kommer op på flere hundrede.

Ligeledes må det frygtes, at det manglende initiativ fra justitsministerens side kan betyde tab af danske menneskeliv. Siden 1986 er 32 mennesker i USA blevet bidt til døde af pitbullhunde.

Den megen omtale af denne hunderace kan også være med til at øge interessen for den.

Alle disse forhold aktualiserer behovet for, at der skrives ind over for hunderacen enten ved et egentligt forbud, eller ved at der stilles krav om, at hundene skal bruge mundkurv.

Svar (5/7 91):

Justitsministeren (Engell):

Folketinget vedtog den 31. maj 1991 en ny dyreværnslov. Loven, der er stadfæstet den 6. juni 1991 som lov nr. 386, træder i kraft den 1. september 1991.

Det fremgår af lovens § 10, at der administrativt kan fastsættes regler om forbud mod hold af dyr, der kan frembyde fare eller skabe frygt.

Efter denne bestemmelse vil der være mulighed for at forbyde hold af bl.a. farlige hunderacer, herunder pitbullterriere.

Det er min hensigt at anmode det særlige råd vedrørende dyreværnsspørgsmål, som skal nedsættes efter lovens § 26, om at overveje, hvorledes et forbud mod pitbullterriere nærmere bør udformes.

Justitsministeriet kan oplyse, at man den 18. juni 1991 har anmodet dyreværnsforeningerne og Landbrugsraadet om at indstille kandidater som medlem af rådet, jf. lovens § 26, stk. 2. Justitsministeriet har anmodet om svar senest den 1. juli 1991, og det er hensigten, at rådet vil blive nedsat snarest muligt efter modtagelsen af indstillingerne.

Efter nedsættelsen af rådet vil Justitsministeriet snarest muligt rette henvendelse til rådet vedrørende det rejste spørgsmål. Jeg lægger således vægt på, at jeg snarest kan informere Retsudvalget om den indstilling, der kommer fra udvalget.