

[Udenrigsministeren]

uden videre vil være enig i den danske fortolkning af overenskomsten. Hertil kommer, at det for nylig er blevet oplyst, at Storbritannien og Kina har forhandlet om indholdet af en standardaftale om investeringsbeskyttelse, som Hongkong kan tilbyde fremmede investorer i området. Udenrigsministeriet vil derfor tage skridt til at søge en afklaring af forholdet dels ved forhandling med den kinesiske regering, dels ved henvendelse til myndighederne i Hongkong.

Spm. nr. S 658

Til *justitsministeren* (14/6 91) af:

Kirsten Madsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, om der er sammenhæng mellem oplysningerne om, at Danmark vil modtage 200 hongkongkinesere, og det faktum, at Unibank etablerer en filial i Hongkong?«

Begrundelse

Af omtalen i dagspressen fremgår det, at statsministeren har lovet, at Danmark vil modtage 200 hongkongkinesere. Spørgeren ønsker at sikre sig, at dette ikke sker for at pleje kommercielle interesser. Spørgeren ser klart problematikken ved, at Unibank etablerer en filial i Hongkong, men ved Hongkongs overgang til kommunistisk Kina vil stå med en filial uden personale.

Svar (1/7 91):

Justitsministeren (Engell):

Jeg kan oplyse, at regeringens overvejelser om muligheden for at meddele opholdstilladelse til et antal hongkongkinesere og deres nærmeste familie alene er begrundet i et ønske om – i perioden op til 1997, hvor Hongkong overgår til kinesisk administration – at kunne fastholde personer, der indtager centrale, ledende stillinger i filialer af danske virksomheder i Hongkong.

Overvejelserne tager således udgangspunkt i ønsket om at varetage væsentlige danske erhvervmæssige hensyn, jf. herved udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 3.

Overvejelserne – der er pågået igennem længere tid – er foregået uden sammenhæng med de i spørgsmålet angivne ønsker fra Unibank om at etablere en filial i Hongkong.

Spm. nr. S 659

Til *industriministeren* (17/6 91) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren for hvert af de tre realkreditinstitutter oplyse, hvor mange realkreditsager der inden for de sidste tre år er anket til Erhvervsankenævnet?«

(Besvaret sammen med spm. nr. S 660).

Spm. nr. S 660

Til *industriministeren* (17/6 91) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren i forlængelse af spm. nr. S 659 for hvert af de tre realkreditinstitutter oplyse, hvornår sagerne er blevet indbragt for Erhvervsankenævnet, hvornår de er færdigbehandlet, eller hvornår de eventuelt ventes færdigbehandlet?«

Svar (24/6 91):

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Jeg har fra Erhvervsankenævnets formand indhentet det vedlagte notat, hvortil jeg kan henviser.

19. juni 1991

Notat

Afgørelser truffet af Finanstilsynet i henhold til realkreditloven blev først henlagt til Erhvervsankenævnets kompetence ved bekendtgørelse nr. 19 af 15. januar 1990 om henlæggelse af beføjelser til Finanstilsynet, som trådte i kraft den 27. januar 1990.

Erhvervsankenævnet har siden da modtaget 13 klager vedrørende belåning. Heraf er 4 klager afvist på grund af manglende indbetaling af klagegebyr. De resterende 9 sager fordeler sig med 2 vedrørende Byggeriets Realkreditfond, 2 vedrørende Nykredit og 5 vedrørende Kreditforeningen Danmark.

Klagerne er modtaget således: Vedrørende Byggeriets Realkreditfond den 24. januar 1991 og 5. april 1991, vedrørende Nykredit den 18. juli 1990 og 13. februar 1991 og vedrørende Kreditforeningen Danmark den 30. april 1990, 18. juli 1990, 25. september 1990, 4. januar 1991 og 24. januar 1991.