

[Kirsten Madsen]

sandhedspligt. Bestemmelsen omfatter ikke argumentation, der fremføres af parternes advokater i en retssag.

Svar (10/7 91):

Justitsministeren (Engell):

Justitsministeriet kan bekræfte, at indlæg fra advokater og parter under proceduren eller på anden måde som led i argumentationen i en retssag ikke er omfattet af straffelovens § 158 om falsk forklaring for retten.

Det kan endvidere oplyses, at der efter omstændighederne vil kunne blive tale om strafansvar for advokater i forbindelse med behandlingen af retssager efter straffelovens bestemmelser f.eks. om (proces)bedrageri, § 279, om urigtig skriftlig erklæring, § 163, om falsk anklage og anmeldelse, § 164 og § 165, og eventuelt om medvirken til falsk (vidne)forklaring, § 158, jf. § 23.

Spm. nr. S 694

Til justitsministeren (3/7 91) af:

Kirsten Madsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilke omkostninger/lønninger der afholdes i forbindelse med Konkurslovudvalget, og hvem der afholder disse omkostninger?«

Begrundelse

Ovennævnte udvalg blev i 1986 nedsat af daværende justitsminister Ninn-Hansen efter vedtagelse i Folketinget af beslutningsforslag nr. B 124 (1984-85).

Svar (12/7 91):

Justitsministeren (Engell):

Det kan oplyses, at Justitsministeriet afholder udgifterne i forbindelse med Konkursudvalget.

Det kan endvidere oplyses, at bogføringen før den 1. januar 1990 ikke giver mulighed for at udskille udgifterne i forbindelse med enkelte udvalg. Det kan imidlertid oplyses, at der i årene 1986 og 1987 er udbetalt henholdsvis 22.000 kr. og 8.000 kr. som vederlag for arbejde i udvalget.

I 1990 er afholdt omkostninger på 280 kr. i forbindelse med udvalgets arbejde og udbetalt vederlag på 10.000 kr.

I 1991 er foreløbig afholdt udgifter på 1.360 kr. i forbindelse med udvalgets virksomhed.

Spm. nr. S 695

Til miljøministeren (3/7 91) af:

Rønholt (KF):

»Kan regeringen fremvise dokumenterede uacceptable miljøproblemer i forbindelse med anlæg af større broarbejder?«

Begrundelse

Befolkningen bliver hyppigt bibragt det indtryk, at det er forbundet med store og varige miljøskaader at etablere en bro.

Senest har man fået det indtryk, at etableringen af en fast forbindelse over Øresund skaber store miljøproblemer, ligesom det var fremme forud for anlægget af Storebæltsbroen.

Forud for begge projekter har eksperter udført grundige miljørapporter, der dog bygger på antagelser og formodninger.

Danmark har en århundredlang erfaring i brobyggeri, hvorfor det må være muligt at fremlægge nogle dokumenterede miljøkonsekvenser, gode som dårlige, eventuelt suppleret med tilsvarende udenlandske forskningsresultater.

Svar (8/7 91):

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, til hvis udtalelse jeg henholder mig.

»Der er ikke i Miljøministeriet kendskab til en dokumentation for, at der i Danmark er udført større broarbejder, der på længere sigt har givet uacceptable miljøproblemer.

I de sidste årtier er der udført to store brobyggerier i Danmark: den ny Lillebæltsbro og Farøbroerne over Storstrømmen.

Miljøstyrelsen har ikke kendskab til, at der i forbindelse med byggeriet af disse broer er foretaget en registrering af miljøtilstandene, før byggeriet blev påbegyndt, hvilket ville være nødvendigt, hvis der skulle foretages en videnskabelig dokumentation af miljøproblemer som konsekvens af byggeriet. Det kan dog oplyses, at der i forbindelse med bygningen af Farøbroerne blev foretaget hydrauliske undersøgelser for at mindske broernes effekt på miljøet.