

[Stavad]

Begrundelse

Kontorchef Olaf Hasselager fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen udtaler onsdag den 10. juli 1991 til Politiken, at styrelsen ikke har tid til at gribe ind over for ulovligheder med aktionærlån på grund af mandskabsmangel. En sådan indirekte accept af erhvervsskadelige ulovligheder, som endvidere bruges til skattespekulation, virker krænkende på retsbevidstheden.

Optagelse af ulovlige aktionærlån kan påføre såvel private kreditorer som det offentlige store tab. Derfor er det afgørende at få ministerens garanti for, at der afsættes ressourcer til opgaven, og at loven vil blive håndhævet med konsekvent indgriben over for lovbruderne.

*Svar (19/7 91):***Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):**

Som jeg allerede gav udtryk for under debatten omkring Nordisk Fjer, er det ikke Erhvervs- og Selskabsstyrelsens opgave at være tilsynsmyndighed over for selskaberne. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens primære opgave med hensyn til årsregnskaber er at sikre, at disse bliver indsendt og dermed offentligt tilgængelige så hurtigt som muligt. Investorer, kreditorer og andre, der har interesse i et selskab, kan hermed umiddelbart vurdere regnskabet og handle derefter.

Selv om nogle stadig har den opfattelse, at styrelsen foretager kontrol af regnskaberne f.eks. med henblik på ulovlige aktionærlån, bygger denne opfattelse på en praksis, som styrelsen allerede forlod i 1985. I den forbindelse er det værd at mærke sig, at lovgivningen ikke pålægger styrelsen at udøve en sådan kontrol.

I Erhvervs- og Selskabsstyrelsen er der registreret omkring 92.000 selskaber, og styrelsen modtog i 1990 ca. 70.000 regnskaber. Det siger sig selv, at det derfor vil være overordentlig resourcekrævende og betænkeligt at pålægge Erhvervs- og Selskabsstyrelsen en tilsynsforpligtelse som forudsat af spørgeren.

Jeg finder det væsentligt at fastholde selskabsledelsernes ansvar for, at selskaberne lever op til lovens krav, samt revisors pligt til efter god revisionsskik at tage forbehold i sin revisionspåtegning, når revisor opdager ulovlige lånedispositioner.

Netop regnskaberne og revisionspåtegningerne er i denne henseende en væsentlig kilde

til oplysning for såvel investorer, kreditorer som andre tredjemænd.

Jeg synes derfor ikke, at det er for meget for langt, at de, der er direkte interesseret i at beskytte deres interesser, selv ser sig for og holder sig orienteret, bl.a. ved hjælp af de offentligt tilgængelige regnskaber i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Etablering af offentlig kontrol vil kunne vække incitamentet til en sådan agtpågivenhed og skabe en falsk sikkerhed, da opgavens omfang ville være af et så stort omfang, at man alligevel ikke kunne sikre de berørte interesser fuldt ud.

Det er derfor min opfattelse, at disse interesser fortsat varetages bedst ved at satse på Erhvervs- og Selskabsstyrelsens primære opgave med hensyn til årsregnskaber, nemlig at sikre, at disse bliver indsendt og dermed offentligt tilgængelige så hurtigt som muligt.

Spm. nr. S 717

Til **arbejdsministeren** (11/7 91) af:**Lilli Gyldenkilde (SF):**

»Vil ministeren oplyse, om det er manglende økonomi eller andet, der ligger til grund for, at arbejdsløse ikke kan få uddannelsesydelse eller UTB, såfremt de har en forældet uddannelse, der givet aldrig vil føre til en ansættelse?«

Begrundelse

Der er udsendt en ATB-meddelelse, efter hvilken det nu ikke lader sig gøre at dispensere fra reglerne om UTB og UDY før 1. arbejdstilbud for arbejdsløse, der har forældede uddannelser.

Det ønskes oplyst, om det er på grund af for få midler til ordningerne, eller hvad andet der er baggrunden herfor, da alle andre fornuftsgrunde må være udelukkede. Det er helt oplagt, at en arbejdsløs med forældet uddannelse, der nu ønsker uddannelse og er velmotiveret, selvfølgelig i det mindste burde kunne få uddannelsesydelse.

*Svar (17/7 91):***Arbejdsministeren (Kirkegaard):**

Efter lov om arbejdstilbud til ledige har ledige med en kompetencegivende uddannelse ikke ret til at få uddannelsesydelse til en selvvalgt